



승인(협의)번호
제 39301 호

2009 여성기업 실태조사

중소기업청
Small & Medium Business
Administration



한국여성경제인협회

2009년 여성기업 실태조사

이 보고서는 『여성기업지원에 관한 법률』 제7조 규정에 의하여 중소기업청의 위탁을 받아 한국여성경제인협회가 실시한 조사 결과를 수록한 것입니다.

보고서 이용 안내

1. 이 보고서에 수록된 통계수치는 2008. 12. 31 현재 기준으로 5,377개 여성기업의 표본조사 결과를 모수 추정(Parameter Estimates)한 것(1,116,644개)으로 각 항목의 구성비 분석에는 유용하나 절대규모로 활용하기에는 다소 제약을 갖고 있음
2. 본 조사에 제시된 통계표의 모든 통계수치는 %의 경우 소수점 둘째자리에서 반올림하여 첫째자리까지 표시하였으므로 소수점 아래 자리의 차이로 인해 각 세부항목의 합이 총계와 일치하지 않을 수 있음
3. 본 보고서에 사용된 기호의 뜻은 다음과 같음
 - 「-」 : 해당사항 없음
 - 「0.0」 : 0 또는 0 단위 미만
4. 본 조사에서 제시된 통계표 중 복수응답, 중복응답 설문은 설문의 구성비의 합계가 100을 초과할 수 있음
5. 본 보고서에 관한 문의는 한국여성경제인협회 담당자에게 문의바람
(전화: 02) 369 - 0915)

목 차

제1장 조사 개요	1
1. 조사의 목적	3
1) 조사의 배경	3
2) 조사의 목적	6
3) 조사의 근거 및 연혁	6
2. 조사의 범위 및 내용	7
1) 조사 개요	7
2) 조사 내용	8
3) 조사 항목의 해설	10
3. 실사 진행 및 자료 분석	11
1) 실사 설계	11
2) 자료의 처리 및 분석방법	12
4. 응답자 특성	13
 제2장 여성기업 실태조사 결과	 15
I. 주요 조사 결과	17
1. 여성기업의 창업 관련 사항	17
1) 창업 형태	17
2) 창업 준비과정에서 겪은 애로사항	18
3) 창업자금의 조달 경로 및 융자신청	19
4) 초기사업 운영시 애로사항 및 손익분기점 도달기간	20
5) 성공적인 창업을 위한 중요 요인	23
6) 효과적인 창업을 위해 정부지원이 필요한 분야	24
7) 창업년도	25
8) 창업자의 특성	26
9) 창업이전 경력 및 현 업종과의 연관성	27
2. 여성기업의 일반현황	28
1) 여성기업 현황	28
2) 조직 형태(법인화율)	30
3) 업력	31
4) 사업장 현황	32
5) 종사자 현황	35
6) 산업재산권 보유 현황(제조/건설)	38
7) 정보화 현황	40
3. 여성기업의 경영실태	44
1) 2008년도 재무 현황	44
2) 주요 경영지표	47
3) 2008년도 자금조달 현황	50
4) 최근 2년간(2007년 이후) 자금사정	51
5) 2008년 경영성과에 긍정적으로 작용한 요인	52

4. 여성기업의 경영활동	54
1) 원부자재 조달	54
2) 생산 활동(제조/건설)	55
3) 판매 활동	57
4) 투자 및 사업의 확대	57
5) 마케팅 및 디자인	59
6) 해외 기업 활동(제조업)	62
5. 여성기업의 인사 노무 관리	65
1) 최근 2년간(2007년 이후) 인력 부족 현황	65
2) 종업원 수 5인 이상 기업의 최근 2년간(2007년 이후) 인력 부족 현황	67
3) 종업원 근무의욕 증진 방안	69
4) 향후 구조조정 계획	70
6. 여성기업의 교육 및 연구	71
1) 종업원 교육 및 연구 현황	71
2) 여성기업주의 교육 및 연구 현황	72
3) 여성기업주의 교육 및 연구 현황(종업원 수 5인 이상)	73
7. 여성기업의 경영상 애로사항	74
1) 경영상의 애로사항	74
2) 여성기업인에 대한 차별대우 및 차별적인 관행 경험	78
3) 여성기업인의 금융기관 거래시 애로사항	79
8. 정부의 여성기업 지원정책에 대한 평가	81
1) 기업활동 지원정책 인지도 및 평가	81
2) 지원제도별 인지도 및 평가	82
3) 여성기업지원에 관한 법률 인지도 및 평가	86
4) 여성기업인 애로사항 해결에 필요한 사항	87
9. 기타 사항	88
1) 신성장동력 해당 분야 및 정부 육성과정 참여 가능 분야	88
2) 녹색산업 해당 분야 및 정부 육성과정 참여 가능 분야	89
3) 신성장동력 및 녹색산업	91
II. 요약 및 종합의견	97
1. 요약	97
1) 일반현황	97
2) 재무·경영성과	97
3) 경영 관련	98
4) 창업 관련	101
5) 기타사항	102
2. 종합의견	105
1) 우리나라의 여성기업은 도소매업과 음식박업 위주의 소규모 기업이 대부분	105
2) 여성기업이 기업활동에 대한 인식이 지속적으로 개선되고 있음	106
3) 여성기업의 가장 큰 애로사항은 자금조달임	108
4) 정부의 지원기관에 대한 인지도와 이용률 상승함	110
5) 여성기업 지원을 위한 정부 지원요청 사항	111
III. 모집단의 특성 및 표본추출	115

1. 모집단 분석	115
1) 업종별 분포	115
2) 종업원 규모별 분포	116
3) 지역별 분포	116
4) 업종별과 종업원 규모별 분포	117
2. 표본설계	128
1) 표본설계	128
2) 산업별·종사자 규모별 모집단 크기 및 표본 할당	129
3. 추정	131
첨부. 조사 설문지	133

표 목 차

<표 1> 경제활동인구 및 참가율	3
<표 2> 여성사업자 비율 추이	4
<표 3> 여성대표자 비중이 높은 산업(2007년 기준)	5
<표 4> 업종별 여성기업인의 창업동기	17
<표 5> 2008년 업종별/종업원 규모별/지역별 창업 준비 시 애로사항	18
<표 6> 창업시 필요한 자금조달 경로	19
<표 7> 업종별/종업원규모별/지역별 창업초기 애로점	21
<표 8> 창업 후 손익분기점 도달 기간	22
<표 9> 창업년도 별 창업 후 손익분기점 도달 기간	22
<표 10> 업종별 창업 성공 요인	23
<표 11> 업종별/종업원 규모별/지역별 창업시 정부지원 필요 분야	24
<표 12> 창업년도	25
<표 13> 창업자 최종학력	26
<표 14> 연도별/업종별 여성기업 수	29
<표 15> 제조업의 세부 업종별 여성기업 수	29
<표 16> 사업체 등록형태	30
<표 17> 업력	31
<표 18> 업종별 사업장 수	32
<표 19> 본사 사업장 현황	33
<표 20> 사업장 입지 형태	34
<표 21> 여성기업의 평균 종사자 현황	35
<표 22> 여성기업의 총 종사자 현황	36
<표 23> 가족 평균 종사자 현황	37
<표 24> 산업재산권 평균 보유 및 출원 건 수	38
<표 25> 산업재산권 평균 보유 건 수	39
<표 26> 산업재산권 총 보유 건 수	39
<표 27> PC 보유율	40
<표 28> 업종별 평균 PC보유 대수 및 전산인력	41
<표 29> 여성기업의 정보화 수준(중복응답)	42
<표 30> 여성기업 중 제조업의 정보화 수준(중복응답)	43
<표 31> 연도별 재무 현황	44
<표 32> 2008년도 재무 현황	45
<표 33> 2006년도 재무 현황	45
<표 34> 연도별 주요 경영지표	47
<표 35> 2008년 주요 경영지표	48

<표 36> 2006년 주요 경영지표	49
<표 37> 2008년 자금조달 현황	50
<표 38> 2006년 자금조달 현황	51
<표 39> 최근 2년간 자금 사정	52
<표 40> 경영성과에 긍정적으로 작용한 요인(중복응답)	53
<표 41> 원부자재 구매대금 지급 방법	55
<표 42> 최종 생산제품의 구성 비율	55
<표 43> 판매대금 수취 방법	57
<표 44> 규모 확대 기여요인과 확대하지 못한 이유(중복응답)	59
<표 45> 2008년 업종별 제품 디자인 개발의 중요성 인식	61
<표 46> 2006년 업종별 제품 디자인 개발의 중요성 인식	61
<표 47> 해외 기업 활동(수출)을 하지 않는 가장 큰 이유(제조업)	62
<표 48> 해외 시장 개척 과정에서 느끼는 어려움	62
<표 49> 해외 시장 정보 수집 경로	63
<표 50> 인력 부족 경험여부	65
<표 51> 인력 부족 경험여부(종업원 수 5인 이상)	67
<표 52> 향후 구조조정 계획 유무	70
<표 53> 종업원 교육(훈련) 내용	71
<표 54> 2008년 업종별 기업활동 관련 애로사항	75
<표 55> 2006년 업종별 기업활동 관련 애로사항	75
<표 56> 2008년 분야별 경영상의 어려움	76
<표 57> 2006년 분야별 경영상의 어려움	76
<표 58> 여성기업인의 불리한 점	77
<표 59> 여성기업인의 불리한 점에 느끼는 정도	77
<표 60> 여성기업인의 장점	77
<표 61> 차별적 대우 받은 사항	78
<표 62> 차별적 대우 경험 정도	78
<표 63> 금융업무 상 경험한 불리한 대우	79
<표 64> 금융업무 상 차별적 대우 경험 정도	79
<표 65> 정부의 기업활동 지원정책 인지도 및 평가	80
<표 66> 자금지원제도의 인지도 및 평가	81
<표 67> 세계지원제도의 인지도 및 평가	81
<표 68> 기술지원제도의 인지도 및 평가	82
<표 69> 판로지원제도의 인지도 및 평가	82
<표 70> 정보화지원제도의 인지도 및 평가	83
<표 71> 수출지원제도의 인지도 및 평가	83
<표 72> 정부의 여성기업지원 법률 인지도 및 평가	86
<표 73> 신성장동력에 해당하는 분야 또는 정부 육성과정 참여 가능한 분야	87

<표 74> 신성장동력에 해당하는 분야	87
<표 75> 신성장동력의 정부 육성과정 참여 가능한 분야	88
<표 76> 녹색산업에 해당하는 분야 또는 정부 육성과정 참여 가능한 분야	88
<표 77> 녹색산업에 해당하는 분야	89
<표 78> 녹색산업의 정부 육성과정 참여 가능한 분야	89
<표 79> 산업별 신성장동력 및 녹색산업 관련 보유 기술 수준 평가	90
<표 80> 신성장동력 및 녹색산업 관련 급변하는 경영환경 대응 사항	91
<표 81> 신성장동력 및 녹색산업 관련 새로운 시장 활용 제약요인	92
<표 82> 신성장동력 및 녹색산업 관련 정부 지원 사항	93
<표 83> 연도별 재무 현황	97
<표 84> 연도별 주요 경영지표	98
<표 85> 원부자재 구매대금 지급 방법	99
<표 86> 여성기업인의 불리한 점	103
<표 87> 여성기업인의 장점	103
<표 88> 신성장동력에 해당하는 분야 또는 정부 육성과정 참여 가능한 분야	103
<표 89> 녹색산업에 해당하는 분야 또는 정부 육성과정 참여 가능한 분야	104
<표 90> 차별적 대우 받은 사항	107
<표 91> 금융업무 상 경험한 불리한 대우	107
<표 92> 2008년 분야별 경영상의 어려움	109
<표 93> 창업 준비시 도움 받은 기관	110
<표 94> 정부의 기업활동 지원정책 인지도 및 평가	111
<표 95> 업종별 여성기업의 종업원 수	116
<표 96> 종업원 규모별 여성기업의 종업원 수	117
<표 97> 지역별 여성기업의 종업원 수	118
<표 98> 업종과 종업원 규모별 여성기업의 종업원 수	119
<표 99> 지역과 업종별 여성기업의 종업원 수	121
<표 100> 지역과 종업원 규모별 여성기업의 종업원 수	127
<표 101> 산업별 · 종사자 규모별 표본 할당	130

그 림 목 차

<그림 1> 성별 경제활동인구 및 참가율 추이	3
<그림 2> 여성사업자 비율 추이	4
<그림 3> 여성기업인의 창업동기	17
<그림 4> 창업 준비시 애로사항	18
<그림 5> 창업자금 융자신청 시 지원거절 경험	19
<그림 6> 창업자금 융자신청 시 지원거절 및 반려 등의 사유	20
<그림 7> 창업초기에 어려웠던 점	20
<그림 8> 창업 후 손익분기점 도달 기간	21
<그림 9> 효과적인 창업을 위해 정부지원이 필요한 분야	24
<그림 10> 창업년도	25
<그림 11> 창업/인수 당시 창업자 연령	26
<그림 12> 창업이전 경력	27
<그림 13> 창업이전 경력과의 연관성	27
<그림 14> 연도별 여성기업 수(제조업)	28
<그림 15> 연도별 여성기업 수(비제조업)	28
<그림 16> 사업제 등록 형태	30
<그림 17> 업력	31
<그림 18> 전제 사업장 수	32
<그림 19> 규격인증 및 기술마크 평균 보유 건수	38
<그림 20> 업종별 PC 보유율	40
<그림 21> 업종별 전산전담 인력 보유율	41
<그림 22> 여성기업의 정보화 수준 (중복응답)	42
<그림 23> 여성기업 중 제조업의 정보화 수준 (중복응답)	43
<그림 24> 업종별 자산 규모	44
<그림 25> 업종별 부채규모	46
<그림 26> 업종별 매출액 규모	46
<그림 27> 업종별 경상이익 규모	47
<그림 28> 연도별 주요 경영지표의 변화 추이	48
<그림 29> 최근 2년간 자금 사정	51
<그림 30> 경영성과에 긍정적으로 작용한 요인(중복응답)	52
<그림 31> 업종별 원부자재 구매 비율(국산)	54
<그림 32> 업종별 원부자재 구매 비율(수입산)	54
<그림 33> 수급기업의 모기업 납품거래시 애로사항	56
<그림 34> 연구개발 투자비 조달 방법	57
<그림 35> 설비 투자비 조달 방법	58

<그림 36> 창업시보다 규모 확대 경험 유무	58
<그림 37> 취약 마케팅 분야	59
<그림 38> 정부 마케팅 관련 지원의 도움 정도	60
<그림 39> 마케팅 경쟁력 제고를 위해 필요한 정부지원 분야	60
<그림 40> 제품 디자인 개발의 중요성 인식	60
<그림 41> 효과적인 해외 마케팅 수단	63
<그림 42> 여성기업 수출저변 확대를 위한 정부지원 방안	64
<그림 43> 인력 부족 경험여부	65
<그림 44> 인력부족 분야	66
<그림 45> 인력난 해소를 위한 대책	66
<그림 46> 인력 부족 경험여부(중업원 수 5인 이상)	67
<그림 47> 인력부족 분야(중업원 수 5인 이상)	68
<그림 48> 인력난 해소를 위한 대책(중업원 수 5인 이상, 중복응답)	68
<그림 49> 중업원 근무의욕 증진 방안	69
<그림 50> 중업원 근무의욕 증진 방안(중업원 수 5인 이상)	69
<그림 51> 향후 구조조정 계획 유무	70
<그림 52> 중업원 교육(훈련) 실시여부	71
<그림 53> 여성기업주 교육과정 참가 경험	72
<그림 54> 여성기업주 교육과정 강화 필요성	72
<그림 55> 교육과정이 필요한 분야	72
<그림 56> 적합한 교육기간	73
<그림 57> 여성기업주	73
<그림 58> 여성기업주	73
<그림 59> 교육과정이 필요한 분야	73
<그림 60> 기업활동 애로사항	74
<그림 61> 기업활동 애로사항(중업원 수 5인 이상)	74
<그림 62> 차별적 대우 경험을	78
<그림 63> 금융업무 상 여성기업을 이유로 불리한 대우 경험	79
<그림 64> 자금지원제도의 업종별 2006년 대비 인지도	84
<그림 65> 세계지원제도의 업종별 2006년 대비 인지도	84
<그림 66> 기술지원제도의 업종별 2006년 대비 인지도	84
<그림 67> 판로지원제도의 업종별 2006년 대비 인지도	84
<그림 68> 정보화지원제도의 업종별 2006년 대비 인지도	85
<그림 69> 수출지원제도의 업종별 2006년 대비 인지도	85
<그림 70> 정부의 여성기업지원 법률 인지도	85
<그림 71> 여성기업지원에 관한 법률 평가	85
<그림 72> 여성기업 애로사항 해결에 필요한 사항	86
<그림 73> 신성장동력 및 녹색산업 분야에서 여성기업의 역할	90

<그림 74> 신성장동력 및 녹색산업 관련 급변하는 경영환경 대응 사항	91
<그림 75> 신성장동력 및 녹색산업 관련 새로운 시장 활용 제약요인	92
<그림 76> 신성장동력 및 녹색산업 관련 정부 지원 사항	93
<그림 77> 수급기업의 모기업 납품거래시 애로사항	99
<그림 78> 연구개발 투자비 조달 방법	100
<그림 79> 설비 투자비 조달 방법	100
<그림 80> 취약 마케팅 분야	101
<그림 81> 창업 준비시 애로사항	101
<그림 82> 기업활동 애로사항	102
<그림 83> 일반 중소기업 대비 여성기업의 경영활동에 대한 인식	106
<그림 84> 차별적 대우 경험률	107
<그림 85> 금융업무 상 여성기업을 이유로 불리한 대우 경험	107
<그림 86> 창업 준비시 애로사항	108
<그림 87> 창업초기에 어려웠던 점	108
<그림 88> 기업활동 애로사항	109
<그림 89> 창업지원기관 인지도 및 이용률	110
<그림 90> 성공적인 창업을 위해 정부지원이 필요한 분야	112

조사 개요

1. 조사의 목적
2. 조사의 범위 및 내용
3. 실사 진행 및 자료 분석
4. 응답자 특성

1. 조사의 목적

1) 조사의 배경

- 통계청의 「경제활동인구조사보고서」에 따르면, 우리나라 경제활동인구는 2008년 현재 총 24,347천명이며, 참가율은 61.5%임. 여성경제활동인구는 최근 5년간 50% 수준에 머물러 있음.

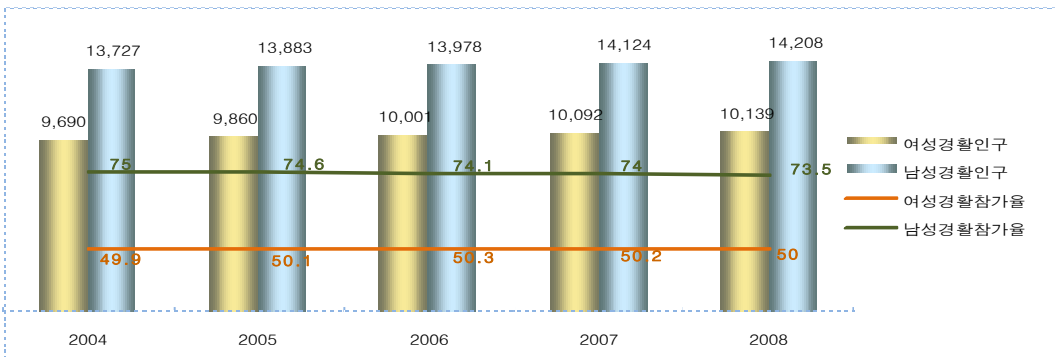
〈표 1〉 경제활동인구 및 참가율

구분	전체		여성		남성	
	인구 (천명)	참가율 (%)	인구 (천명)	참가율 (%)	인구 (천명)	참가율 (%)
2004년	23,417	62.1	9,690	49.9	13,727	75.0
2005년	23,743	62.0	9,860	50.1	13,883	74.6
2006년	23,979	61.9	10,001	50.3	13,978	74.1
2007년	24,216	61.8	10,092	50.2	14,124	74.0
2008년	24,347	61.5	10,139	50.0	14,208	73.5

※ 자료 : 「경제활동인구조사보고서」 각년도, 통계청

〈그림 1〉 성별 경제활동인구 및 참가율 추이

(단위: 천명, %)



- 중소기업조사통계시스템 결과에 따르면, 우리나라 여성기업의 수는 2007년 현재 1,116,824개로 전체(2,976,646개) 사업체의 약 37.5%를 차지함

〈표 2〉 여성사업자 비율 추이

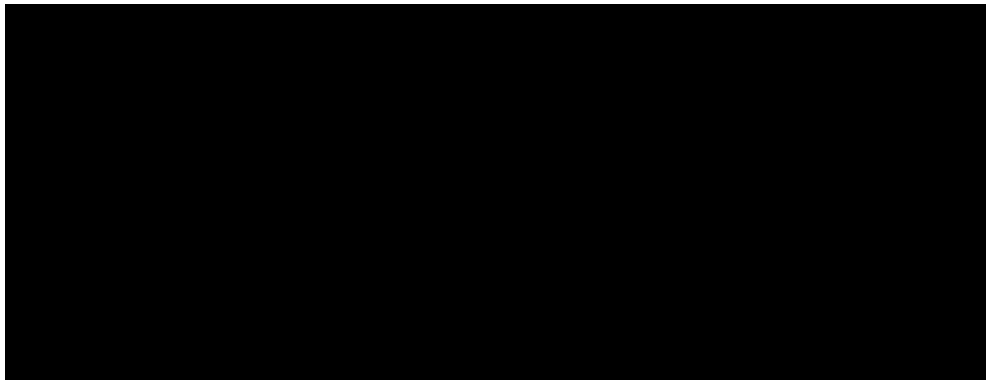
(단위: 개)

구분	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년
전체 사업자	2,939,661	2,927,436	2,867,749	2,940,345	2,976,646
여성사업자	1,086,102	1,081,261	1,048,163	1,092,642	1,116,824
여성사업자 비율	36.9%	36.9%	36.6%	37.2%	37.5%

※ 자료: 「중소기업조사통계시스템」, 중소기업청

〈그림 2〉 여성사업자 비율 추이

(단위: %)



- 여성 경제활동 인구 증가 추세에 힘입어 우리나라의 여성사업자 비율은 선진국 수준에 도달하였으나 기업 규모는 여전히 영세함(종업원 수 5인 미만의 여성기업이 전체 여성기업의 91.7%를 차지)
- 여성대표자 비중이 높은 산업은 숙박 및 음식점업, 교육서비스업이며, 여성사업체 중 제조업의 비중은 5.1%로 전체 제조업 중 17.4%를 차지함

1) 본 보고서의 표본 설계 부분 참고

〈표 3〉 여성대표자 비중이 높은 산업(2007년 기준)

(단위: 개)

산 업	전체 사업체 수(개)	대표자 성별 사업체 수(개)		여성대표자 사업체구성비 (%)
		남성	여성	
전체	2,976,646	1,859,822	1,116,824	37.5
제조업	329,583	272,387	57,196	17.4
숙박 및 음식점업	595,018	197,968	397,050	66.7
교육서비스업	132,646	56,571	76,075	57.4
수리 및 기타 개인 서비스업	268,077	143,133	124,944	46.6
예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업	92,810	53,616	39,194	42.2
도매 및 소매업	844,795	512,669	332,126	39.3

※ 자료: 「중소기업조사통계시스템」, 중소기업청

2) 조사의 목적

- 우리나라 여성기업의 실태를 종합적으로 조사
- 우리나라 여성기업의 전반적인 운영실태(경영현황, 생산형태, 재무구조, 차별적 관행 등)를 파악하고 정부의 여성기업 정책지원 활동의 효과와 적절성에 대해 평가하여 여성기업 지원 및 육성시책 수립에 필요한 기초자료를 생산하여 정책개선에 반영토록 함

3) 조사의 근거 및 연혁

- 「여성기업지원에 관한 법률」 제7조제1항에 의하면 중소기업청은 여성기업의 활동현황 및 실태파악을 위하여 2년마다 실태조사를 실시하고 그 결과를 공표하여야 하며, 동법 제2항에 의하여 한국여성경제인협회가 여성기업 실태조사를 실시하도록 규정하고 있음
- 1999년에 여성기업 실태 및 차별적 관행조사를 처음 실시함
 - 조사 대상을 상시 종업원 5인 미만의 여성기업까지 확대하여 여성기업의 생산, 경영, 재무구조 등을 정확히 파악하여 여성기업의 차별적 관행을 아울러 조사
- 2001년 조사를 통해 정부 각 부처에 여성기업 육성을 위한 정책 자료로 대안을 제시하는 등 여성기업 육성을 위한 중요한 자료로써 자리 매김을 하고 여성사회 단체, 학계 등의 여성기업 연구자료로 적극 활용됨
- 2003년부터 통계법 제8조에 의한 지정통계로 승인됨
(정부승인 제 39301호 : '03.5.13)
- 2005년 여성벤처기업에 대한 실태조사 실시
- 2007년 해외여성기업 실태조사 실시
 - 조사 대상국 : 독일, 미국, 영국, 일본, 호주

2. 조사의 범위 및 내용

1) 조사 개요

구분	내용																		
조사대상 기간	조사기준 시점: 2009년 6월 1일 현재																		
	조사대상 기간: 2008년 1월 1일 ~ 12월 31일(1년간)																		
조사실시 기간	2009년 6월 10일 ~ 7월 30일																		
조사단위	일정한 물리적 장소에서 재화의 생산 및 판매, 서비스 제공 등 산업활동을 영위하고 있는 종사자 1인 이상의 모든 사업체																		
조사대상	한국표준산업분류(KSIC) 상의 사업체를 영위하는 여성기업인																		
조사범위	<p>대표자가 여성인 전국의 1,116,644개 : 『중소기업조사통계시스템』(중소기업청) 중 다음 각 호에 해당하는 경우를 제외한 사업체</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개인이 경영하는 농림·어업사업체 - 조직형태가 회사이외법인, 국가·지방자치단체, 비법인단체 - 전기·가스·수도 업종의 경우 모집단의 규모가 작아 제외 <p style="text-align: center;">< 대상 업종 ></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">(1) 제조업</td> <td style="width: 33%;">(2) 건설업</td> <td style="width: 33%;"></td> </tr> <tr> <td>(3) 도소매업</td> <td>(4) 음숙박업</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">(5) 기타 업종</td> </tr> <tr> <td>하수·폐기물 처리, 원료재생·환경복원업</td> <td>운수업</td> <td>출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업</td> </tr> <tr> <td>금융 및 보험업</td> <td>부동산업 및 임대업</td> <td>전문, 과학 및 기술 서비스업</td> </tr> <tr> <td>교육 서비스업</td> <td>보건업 및 사회복지 서비스업</td> <td>예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업</td> </tr> </table>	(1) 제조업	(2) 건설업		(3) 도소매업	(4) 음숙박업		(5) 기타 업종			하수·폐기물 처리, 원료재생·환경복원업	운수업	출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업	금융 및 보험업	부동산업 및 임대업	전문, 과학 및 기술 서비스업	교육 서비스업	보건업 및 사회복지 서비스업	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업
(1) 제조업	(2) 건설업																		
(3) 도소매업	(4) 음숙박업																		
(5) 기타 업종																			
하수·폐기물 처리, 원료재생·환경복원업	운수업	출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업																	
금융 및 보험업	부동산업 및 임대업	전문, 과학 및 기술 서비스업																	
교육 서비스업	보건업 및 사회복지 서비스업	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업																	
조사방법	<p>일대일방문면접조사(Face-to-Face Interview)</p> <p>※ 응답자 편의의 고려와 응답률 제고를 위하여 On-line 조사, FAX 조사, E-mail 조사를 병행함</p>																		
자료수집도구	구조화된 설문지(Structured Questionnaire)																		

2) 조사 내용

구분	내용
여성기업의 창업 관련 사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 창업 시기 ▪ 창업 형태 ▪ 창업자의 특성 ▪ 창업이전 경력 및 현 업종과의 연관성 ▪ 창업 준비과정에서 겪은 애로사항 ▪ 창업지원기관 이용실태 ▪ 창업자금의 조달 경로 및 용자신청 ▪ 초기사업 운영시 애로사항 및 손익분기점 도달기간 ▪ 성공적인 창업을 위한 중요 요인 ▪ 효과적인 창업을 위해 정부지원이 필요한 분야
여성기업의 일반현황	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 조직 형태(법인화율) ▪ 업력 ▪ 사업장 현황(전체 사업장 수, 본사 사업장 현황, 공장 사업장 현황, 기타 사업장 현황, 사업장의 입지 형태와 연구소 보유현황) ▪ 종사자 현황(전체 종사자 현황, 가족 종사자 현황) ▪ 산업재산권 보유 현황(제조/건설) ▪ 정보화 현황
여성기업의 재무현황	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2008년도 재무 현황 ▪ 주요 경영지표 ▪ 최근 2년간('07~'08년) 시장 수요 ▪ 향후 2년간('08~'09년) 시장 전망 ▪ 2008년도 자금조달 현황 ▪ 최근 2년간(2007년 이후) 자금사정 ▪ 최근 2년간(2007년 이후) 금융업무 수행에 불리한 대우 경험 여부
여성기업의 경영성과	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2008년 경영성과와 성과에 긍정적으로 작용한 요인 ▪ 최근 2년간(2007년 이후) 기업구조조정 실시 경험 여부 ▪ 향후 구조조정 계획
여성기업의 경영활동	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 원부자재 조달 ▪ 생산 활동(제조/건설) ▪ 판매 활동 ▪ 투자 및 사업의 확대 ▪ 마케팅 및 디자인 ▪ 해외 기업 활동

구분	내용
여성기업의 인사 노무 관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 최근 2년간(2007년 이후) 인력 부족 현황 ▪ 종업원 근무의욕 증진 방안 ▪ 우수인력 확보 또는 직원 유지 애로사항
여성기업의 교육 및 연수	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 종업원 교육 및 연수 현황 ▪ 여성기업주의 교육 및 연수 현황
여성기업의 경영상 애로사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기업활동 애로사항 ▪ 경영상의 어려움 정도 ▪ 여성기업인의 기업경영활동에 대한 인식 ▪ 여성기업의 장점 ▪ 여성기업인에 대한 차별대우 및 차별적인 관행 경험
정부의 여성기업 지원정책에 대한 평가	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기업활동 지원정책 인지도 및 평가 ▪ 여성기업지원 법률 인지도 및 평가 ▪ 여성기업 애로사항 해결 방안
기타 사항	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 신성장동력 해당 분야 ▪ 신성장동력 육성 과정 참여 가능 분야 ▪ 신성장동력분야에 여성기업의 역할 ▪ 녹색산업 해당 분야 ▪ 녹색산업 육성 과정 참여 가능 분야 ▪ 녹색산업에 여성기업의 역할 ▪ 신성장동력, 녹색산업 대응 방안 ▪ 신성장동력, 녹색산업에 의한 새시장 기회 활용 제약요인 ▪ 신성장동력, 녹색산업 관련하여 필요한 정부 지원방안

3) 조사 항목의 해설

(1) 학력

- 주간·야간을 구분하지 않고 교육부장관이 인정한 각급 정규교육 이수를 기준으로 함 (중퇴자인 경우 바로 아래 학력 기재)

(2) 설립년도

- 법인은 법적 설립년도를 말하며, 개인은 사업자등록증 상의 개업 연월을 말함

(3) 업종

- 건설업 : 전문직별 공사업(도장, 도배, 내장목공, 창호), 종합건설업(건물, 토목)
- 도매 및 소매업 : 화장품 및 화장품비누 소매업, 섬유직물의복 및 의복액세서리 소매업백화점, 대형할인점, 방문판매, 계약배달판매 등 무점포소매업
- 숙박 및 음식점업 : 일반 음식점업(한식, 서양음식점), 다과점(다방, 커피숍), 주점업
- 금융 및 보험업 : 생명보험업, 보험대리 및 중개업
- 사업서비스업 : 인력공급, 인력파견, 인력알선, 공학연구
- 교육서비스업 : 일반교습학원(일반입시학원, 언어학원), 유아교육기관(유치원) 예술학원, 방문 및 통신교육학원
- 보건복지 : 보육시설, 아동 및 부녀자, 노인수용 복지시설, 의료업, 조사원, 치과
- 오락문화 : 노래방운영업, 독서실운영업, 도박장, 게임방
- 개인서비스업 : 미용업

(4) 공장 : 제조업에만 존재함

(5) 종업원 수

- 종업원 수는 자영업주, 무급가족종사자, 상용종사자, 임시 및 일일종사자, 무급종사자를 모두 포함함

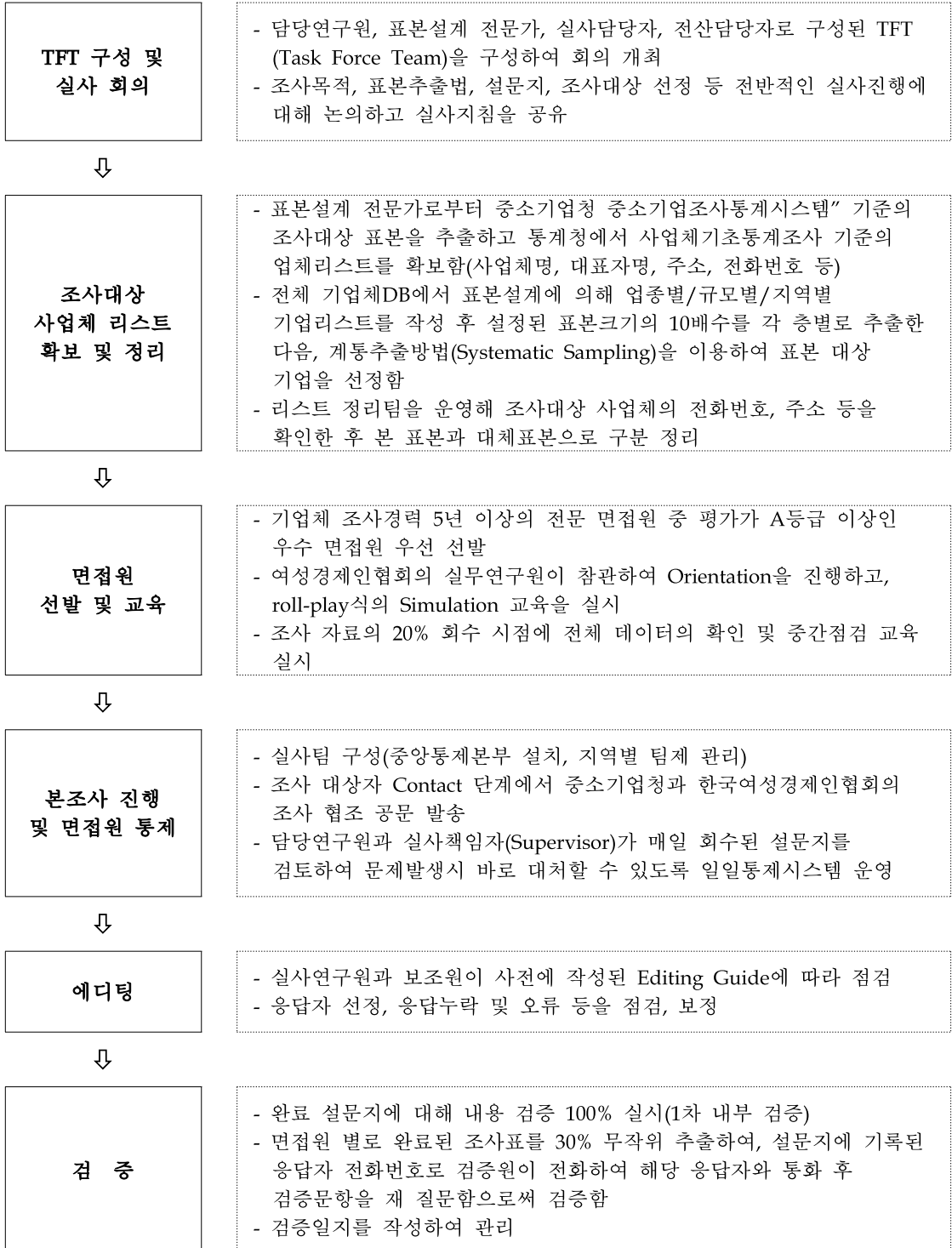
(6) 가족종사자 : 동일가구 내에 살고 있는 혈연관계의 종사자

(7) 재무 관련 현황

- 대차대조표 : 조직형태가 회사법인인 경우만 자본금 기재함
- 손익계산서 : 매출액은 출하액, 판매액, 기성액, 예산집행액, 지원금 등

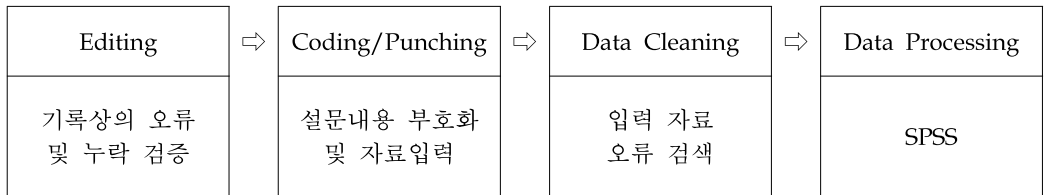
3. 실사 진행 및 자료 분석

1) 실사 설계



2) 자료의 처리 및 분석방법

- 수집된 데이터는 Editing, Coding, Punching 과정을 거쳐 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리함



- 해당 문항의 조사결과 특성 파악과 문항 간 또는 응답자 특성별 결과 분석을 위해 다양한 분석방법을 사용하였음
 - 빈도분석(Frequency Analysis): 전반적 특성 파악
 - 교차분석(Crosstabulation Analysis): 문항 또는 응답자특성별 특성 파악
 - 시계열 분석(Time Series Analysis): 시계열 데이터(Time Series Data)를 통해 현재까지의 추세와 향후 실태 예측

4. 응답자 특성

(단위: 개)

구분		표본조사		모수추정	
		표본 수	%	모집단 수	%
전체		5,377	100.0	1,116,644	100.0
제조업		1,230	22.9	57,195	5.1
비제조업		4,147	77.1	1,059,449	94.9
업종별	제조업	1,230	22.9	57,195	5.1
	건설업	186	3.5	9,575	0.9
	도소매업	756	14.1	332,126	29.7
	음숙박업	643	12.0	397,050	35.6
	기타	2,562	47.6	320,698	28.7
종업원 규모	5인 미만	3,444	64.1	1,024,535	91.8
	5~19인	1,337	24.9	84,468	7.5
	20인 이상	596	11.1	7,641	0.7
지역별	서울/인천/경기/강원	3,023	56.2	525,447	47.1
	부산/울산/경남	907	16.9	208,653	18.7
	대구/경북	519	9.7	128,725	11.5
	광주/전북/전남/제주	517	9.6	140,838	12.6
	대전/충북/충남	411	7.6	112,981	10.1

제2장

여성기업 실태조사 결과



- ✓ 주요 조사 결과
- II. 요약 및 종합의견
- III. 모집단의 특성 및 표본추출
- 첨부. 조사 설문지

I. 주요 조사 결과

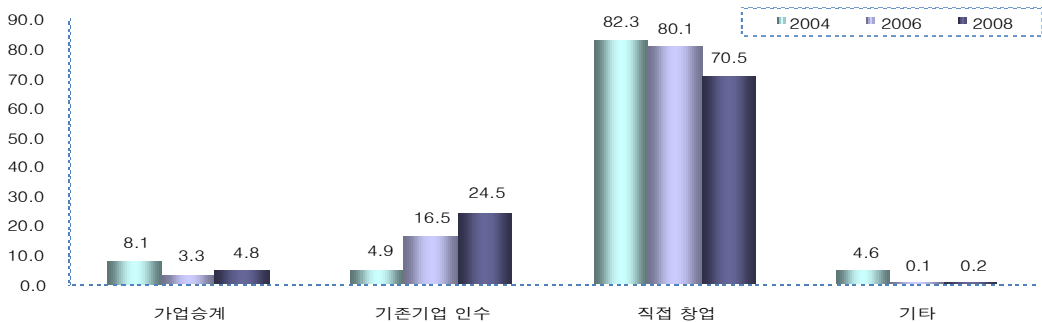
1. 여성기업의 창업 관련 사항

1) 창업 형태

- 여성기업인들이 사업을 시작하게 된 동기는 본인이 직접 창업한 경우가 70.5%로 가장 높게 나타났으며, 기존기업 인수 24.5%, 가업승계(남편이나 부친의 사업승계) 4.8%의 순으로 나타남
- 당해 조사 결과, 2007년 조사에 비해 기존기업 인수의 방법으로 창업한 경우가 8.0%p 높게 나타남
- 업종별로는 여성기업의 경우 비제조업(도소매업, 음식박업 등)의 비중이 높고, 기존기업 인수비율이 높아지고 있는 것으로 나타났으며, 제조업, 건설업 등의 여성기업은 가업승계 형태가 상대적으로 높은 것으로 나타남

<그림 3> 여성기업인의 창업동기

(2008년 N=370,495)



<표 4> 업종별 여성기업인의 창업동기

(단위: %)

구분	사례수	가업승계		기존기업인수		직접창업		기타	
		2006년	2008년	2006년	2008년	2006년	2008년	2006년	2008년
전체	(370,495)	3.3	4.8	16.5	24.5	80.1	70.5	0.1	0.2
제조업	(12,880)	13.2	15.3	13.5	20.5	72.9	64.2	0.4	0.0
건설업	(3,016)	19.3	18.7	14.3	7.6	66.5	73.7	0.0	0.0
도소매업	(106,232)	4.3	8.7	11.6	27.0	83.9	64.2	0.2	0.1
음식박업	(137,080)	1.5	0.9	17.7	23.5	80.6	75.1	0.2	0.5
기타	(111,287)	2.4	4.2	20.7	24.3	76.8	71.3	0.0	0.2

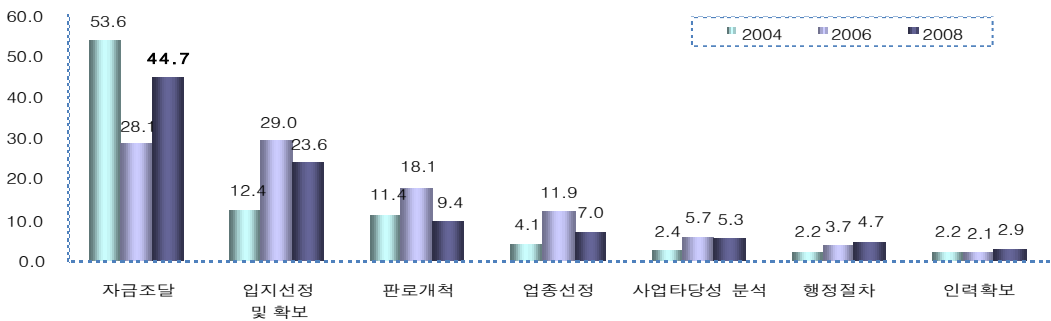
2) 현재 사업을 창업한 지 5년 이하 업체만 응답대상자임.

2) 창업 준비과정에서 겪은 애로사항

- 창업 준비시 겪는 애로사항 중 자금조달이 44.7%로 가장 큰 애로사항으로 조사 되었으며 그 다음으로 입지선정 및 확보(23.6%), 판로개척(9.4%), 업종선정(7.0%)에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타남
- 업종별로 볼 때, 자금조달을 제외하면 제조업 및 도소매업은 판로개척, 건설업은 행정절차, 음식박업 및 기타 업종은 입지선정 및 확보에 대한 애로사항에 대해 높게 평가하였음

<그림 4> 창업 준비시 애로사항

(2008년 N=370,495)



※ 2008년 응답기준으로 상위 7개까지의 결과 제시

<표 5> 2008년 업종별/종업원 규모별/지역별 창업 준비 시 애로사항

(단위: %)

구분	사례수	자금조달	입지선정 및 확보	판로개척	업종선정	사업타당성 분석	행정절차	인력확보	없음
전체	(370,495)	44.7	23.6	9.4	7.0	5.3	4.7	2.9	2.4
업종별									
제조업	(12,880)	51.6	7.8	17.7	4.0	4.5	4.8	3.4	6.2
건설업	(3,016)	57.2	5.6	14.5	0.0	1.3	15.2	4.9	1.3
도소매업	(106,232)	44.6	13.9	18.1	6.8	3.5	6.7	2.8	3.6
음식박업	(137,080)	49.1	28.9	1.9	7.4	6.7	0.8	3.2	2.0
기타	(111,287)	38.1	28.5	9.2	7.4	5.4	7.3	2.6	1.5
종업원 규모별									
5인 미만	(342,409)	44.7	23.8	9.5	7.2	5.1	4.5	2.7	2.5
5-19인	(26,907)	44.3	21.3	7.0	5.5	7.6	6.5	5.3	2.5
20인 이상	(1,179)	35.4	11.5	22.4	2.4	4.4	10.2	8.2	5.5
지역별									
서울/인천/경기/강원	(160,286)	48.2	26.4	10.1	3.3	4.1	3.5	2.2	2.2
부산/울산/경남	(70,621)	37.6	22.5	4.8	20	5.2	6.3	1.1	2.5
대구/경북	(42,802)	41.0	28.3	9.5	6.8	4.1	3.7	6.1	0.5
광주/전북/전남/제주	(56,349)	49.5	14.5	14.7	3.5	8.6	5.8	2.7	0.7
대전/충북/충남	(40,437)	40.0	22.0	7.0	4.5	6.6	6.2	5.8	7.9

3) 창업자금의 조달 경로 및 용자신청

- 여성기업인의 창업시 자금조달 경로는 본인 및 공동경영인의 출자가 80.8%로 가장 높게 나타나, 2007년도와 같이 자금 조달의 대부분을 내부에서 해결하는 것으로 나타났으며, 다음으로 금융기관 대출(16.3%)의 순임

〈표 6〉 창업시 필요한 자금조달 경로

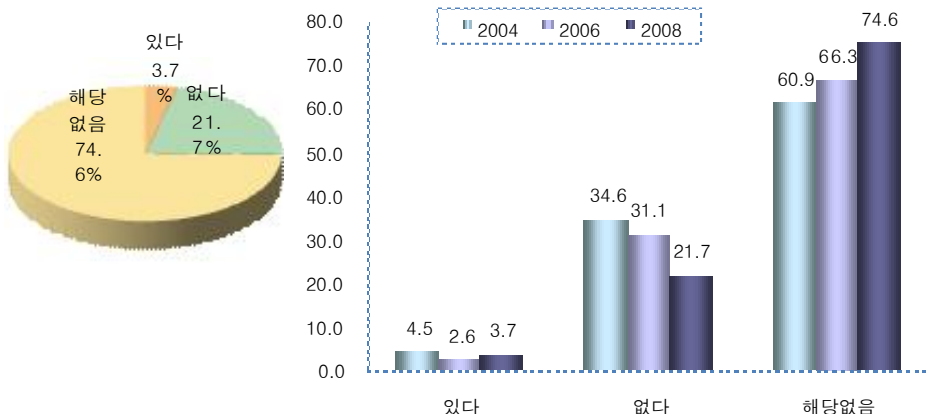
(단위: %)

구분	사례수	본인 및 공동경영인의 출자		금융기관 대출		창업투자회사 및 벤처캐피탈 투자		기타	
		2006년	2008년	2006년	2008년	2006년	2008년	2006년	2008년
전체	(370,495)	85.1	80.8	10.0	16.3	0.1	0.6	4.8	2.3
제조업	(12,880)	80.2	80.1	11.0	18.9	0.5	0.2	8.3	0.8
건설업	(3,016)	78.4	85.2	14.7	12.4	0.4	0.5	6.5	1.9
도소매업	(106,232)	87.7	78.8	9.4	18.3	0.1	0.5	2.8	2.4
음숙박업	(137,080)	84.5	81.1	9.3	16.5	0.1	0.6	6.1	1.8
기타	(111,287)	84.1	82.2	11.1	13.9	0.1	0.8	4.7	3.1

- 창업시 은행, 투자기관, 정부산하단체 등의 자금지원기관에 자금을 신청하였으나 거절당한 경험이 있는 여성기업인은 3.7%였음
 - 자금지원기관의 지원거절 이유로는 담보·신용보증 부족(50.7%), 까다로운 심사절차(44.2%), 사업전망 불투명(4.3%) 등의 순으로 나타남

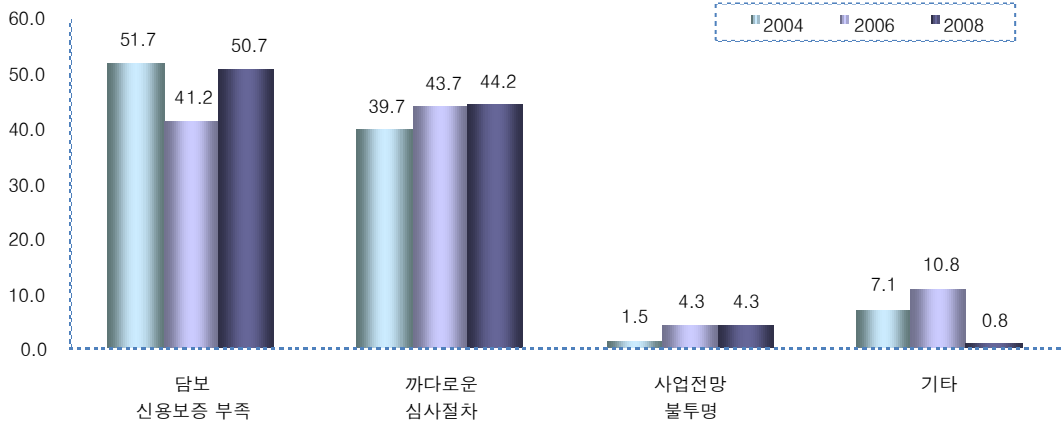
〈그림 5〉 창업자금 용자신청 시 지원거절 경험

(2008년 N=370,495)



<그림 6> 창업자금 융자신청 시 지원거절 및 반려 등의 사유

(2008년 N=13,903)

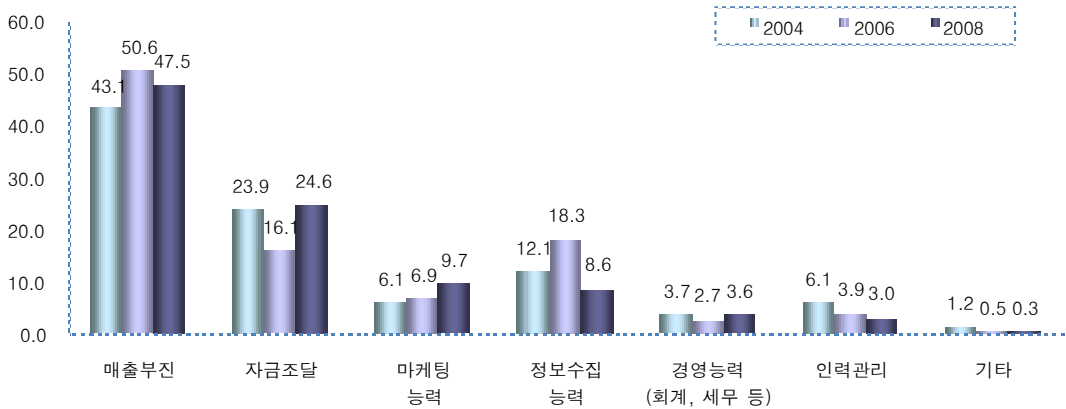


4) 초기사업 운영시 애로사항 및 손익분기점 도달기간

- 창업초기에 사업 운영시 여성기업인의 애로사항으로 가장 어려웠던 점은 매출부진(47.5%)이었으며, 그 외 자금조달(24.6%), 마케팅 능력(9.7%), 시장환경 등 정보수집능력 (8.6%)의 순으로 나타남

<그림 7> 창업초기에 어려웠던 점

(2008년 N=370,495)



※ 해당없음/모름(2004년 3.8%, 2006년 1.0%, 2008년 2.7%) 분석에서 제외

〈표 7〉 업종별/종업원규모별/지역별 창업초기 애로점

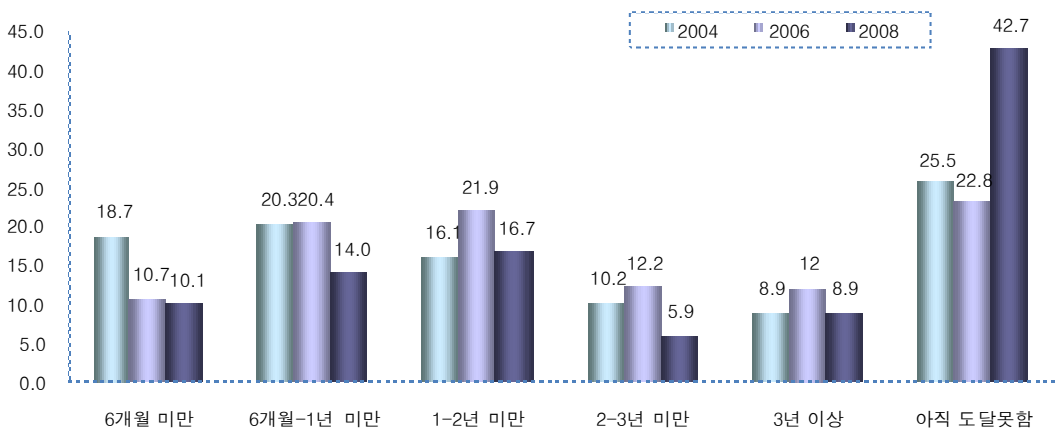
(단위: %)

구분	사례수	매출부진	자금조달	마케팅능력	정보수집능력	경영능력	인력관리	기타	없음
전체	(370,495)	47.5	24.6	9.7	8.6	3.6	3.0	0.3	2.7
업종별									
제조업	(12,880)	31.2	38.3	11.7	5.5	6.2	3.6	0.0	3.5
건설업	(3,016)	46.7	34.4	3.5	8.2	3.2	2.7	0.0	1.3
도소매업	(106,232)	46.3	24.3	9.4	7.0	5.3	4.8	0.3	2.6
음숙박업	(137,080)	53.7	26.7	7.9	6.3	0.7	1.7	0.0	3.0
기타	(111,287)	43.0	20.3	12.3	13.4	5.1	2.7	0.7	2.5
종업원 규모별									
5인미만	(342,409)	48.8	24.4	9.4	8.8	3.4	2.4	0.3	2.5
5-19인	(26,907)	32.7	26.9	13.5	6.8	5.3	9.8	0.1	4.9
20인이상	(1,179)	21.1	27.4	7.1	8.3	10.5	24.5	0.0	1.1
지역별									
서울/인천/경기/강원	(160,286)	53.3	23.0	5.7	9.5	2.9	3.3	0.7	1.6
부산/울산/경남	(70,621)	38.3	29.2	15.3	6.2	5.2	2.7	0.1	3.0
대구/경북	(42,802)	48.0	17.9	20.3	8.1	2.0	1.5	0.1	2.1
광주/전북/전남/제주	(56,349)	53.6	25.0	6.7	7.5	3.4	2.1	0.1	1.6
대전/충북/충남	(40,437)	31.7	29.2	8.9	11.3	5.4	4.7	0.1	8.7

- 여성기업의 42.7%가 창업 후 아직 손익분기점에 도달하지 못한 것으로 나타남. 한편 손익분기점에 도달한 여성기업 중 과반수 이상(약 56.7%)이 창업 후 손익분기점에 도달하기까지의 기간은 1년 이상 소요되는 것으로 나타남(6개월 10.1%, 6개월~1년 미만 14.0%)

〈그림 8〉 창업 후 손익분기점 도달 기간

(2008년 N=370,495)



※ 무응답(2004년 0.3%, 2008년 1.7%)은 분석에서 제외

〈표 8〉 창업 후 손익분기점 도달 기간

(단위: %)

구분	사례수	6개월 미만	6개월 ~ 1년 미만	1~2년 미만	2~3년 미만	3년 이상	아직 도달못함	무응답
전체	(370,495)	10.1	14.0	16.7	5.9	8.9	42.7	1.7
업종별								
제조업	(12,880)	12.8	19.5	10.0	5.7	11.1	40.3	0.6
건설업	(3,016)	17.6	19.5	15.0	8.6	7.7	30.3	1.3
도소매업	(106,232)	8.3	9.5	17.0	4.2	4.6	54.7	1.7
음숙박업	(137,080)	6.8	15.0	21.3	6.0	11.0	37.5	2.4
기타	(111,287)	15.4	16.4	11.8	7.1	10.2	38.2	0.9
종업원 규모별								
5인미만	(342,409)	10.2	13.8	16.7	5.3	8.9	43.4	1.7
5-19인	(26,907)	8.3	16.9	17.6	13.0	8.7	33.6	1.9
20인이상	(1,179)	10.0	24.3	17.4	7.4	15.2	24.6	1.1
지역별								
서울/인천/경기/강원	(160,286)	11.7	13.1	25.2	8.8	4.5	36.1	0.6
부산/울산/경남	(70,621)	5.3	7.5	4.0	5.9	19.7	56.1	1.5
대구/경북	(42,802)	0.3	4.1	2.7	0.5	18.3	72.0	2.1
광주/전북/전남/제주	(56,349)	12.2	24.4	17.5	1.6	6.4	36.7	1.2
대전/충북/충남	(40,437)	19.6	25.1	19.0	5.8	1.4	22.4	6.7

〈표 9〉 창업년도 별 창업 후 손익분기점 도달 기간

(단위: %)

구분	사례수	6개월 미만	6개월 ~ 1년 미만	1~2년 미만	2~3년 미만	3년 이상	아직 도달못함	무응답
전체	(370,495)	10.1	14.0	16.7	5.9	8.9	42.7	1.7
창업년도								
2003년	(5,080)	6.2	17.1	1.6	18.2	17.9	39.0	0.0
2004년	(75,722)	11.6	8.3	17.4	6.8	17.0	36.4	2.5
2005년	(68,545)	10.7	14.2	12.1	8.8	17.3	34.6	2.3
2006년	(86,154)	9.6	16.7	15.7	8.7	8.6	38.4	2.3
2007년	(108,710)	8.3	16.9	20.2	1.9	0.0	52.0	0.7
2008년	(19,458)	15.9	12.4	25.5	0.0	0.0	46.2	0.0
2009년	(6,824)	10.0	0.0	0.0	0.0	0.0	90.0	0.0

5) 성공적인 창업을 위한 중요 요인

- 성공적인 창업을 위한 중요 요인은 ①입지(상권)선정(30.8%), ②경영 및 마케팅 능력(25.7%), ③자금조달능력(24.5%)의 순으로 나타남
- 제조업의 경우 ①경영 및 마케팅 능력(33.0%), ②자금조달능력(32.6%), ③제품 품질(12.0%)을 꼽았으며, 건설업은 ①경영 및 마케팅 능력(56.4%), ②자금조달능력(29.3%), ③창업대상 품목(6.2%)을 꼽음
- 비제조업 중 도소매업의 경우에는 ①경영 및 마케팅능력(27.7%), ②자금조달능력(25.3%), ③입지(상권)선정(24.1%)을 꼽았으며, 그밖에 음식박업은 ①입지(상권)선정(37.4%), ②자금조달능력(25.9%), ③경영 및 마케팅능력(16.1%)를 꼽아 업종 간에 창업 성공요인이 차이가 있는 것으로 나타남

<표 10> 업종별 창업 성공 요인

(2008년 N=370,495 / 단위: %)

구분	입지(상권) 선정		경영 및 마케팅능력		자금조달 능력		창업대상 품목		제품 품질		브랜드 인지도	
	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008	2006	2008
전체	35.2	30.8	16.2	25.7	23.2	24.5	3.9	5.8	15.7	4.9	5.4	4.9
제조업	22.7	9.9	14.2	33.0	24.1	32.6	4.7	4.8	26.7	12.0	7.2	3.9
건설업	9.0	3.9	28.2	56.4	33.0	29.3	6.3	6.2	13.6	1.4	8.2	0.0
도소매업	41.2	24.1	16.6	27.7	23.2	25.3	4.4	4.7	8.3	5.5	5.9	10.1
음식박업	32.4	37.4	13.5	16.1	24.4	25.9	2.2	6.5	22.4	5.5	4.9	3.6
기타	35.4	32.3	19.5	33.8	21.0	21.0	5.4	6.2	12.7	2.9	5.0	1.7

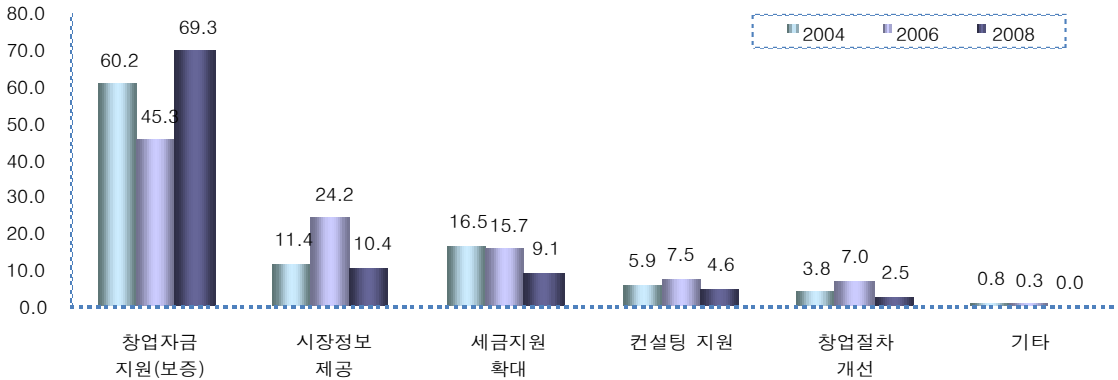
※ 모름/무응답(2006년 0.4%, 2008년 3.4%)은 분석에서 제외

6) 효과적인 창업을 위해 정부지원이 필요한 분야

- 여성기업은 효과적인 창업을 위해 정부지원이 필요한 분야로 창업자금 지원(69.3%)을 우선적으로 꼽았고, 다음으로 시장정보제공(10.4%), 세금지원확대(9.1%) 순으로 나타남

<그림 9> 효과적인 창업을 위해 정부지원이 필요한 분야

(2008년 N=370,495)



※ 해당없음/모름/무응답(2006년 0.9%, 2008년 4.1%)은 분석에서 제외

<표 11> 업종별/종업원 규모별/지역별 창업시 정부지원 필요 분야

(단위: %)

구분	사례수	창업자금 지원(보증)	시장정보 제공	세금지원 확대	컨설팅 지원	창업절차 개선
전체	(370,495)	69.3	10.4	9.1	4.6	2.5
업종별						
제조업	(12,880)	67.4	8.1	10.9	6.1	3.4
건설업	(3,016)	78.9	4.3	7.4	2.6	4.1
도소매업	(106,232)	63.8	12.2	14.4	6.3	1.3
음숙박업	(137,080)	77.6	6.3	7.0	1.9	0.6
기타	(111,287)	64.5	14.2	6.5	6.1	5.7
종업원 규모별						
5인미만	(342,409)	69.8	10.7	8.9	4.3	2.1
5-19인	(26,907)	63.2	6.5	11.8	8.2	7.2
20인이상	(1,179)	66.4	7.2	17.9	2.9	4.6
지역별						
서울/인천/경기/강원	(160,286)	67.4	11.4	10.9	5.4	2.7
부산/울산/경남	(70,621)	77.7	6.7	4.2	5.8	1.9
대구/경북	(42,802)	73.0	13.2	7.9	1.0	0.8
광주/전북/전남/제주	(56,349)	70.0	7.7	11.0	4.6	3.7
대전/충북/충남	(40,437)	57.6	13.5	9.2	3.5	2.5

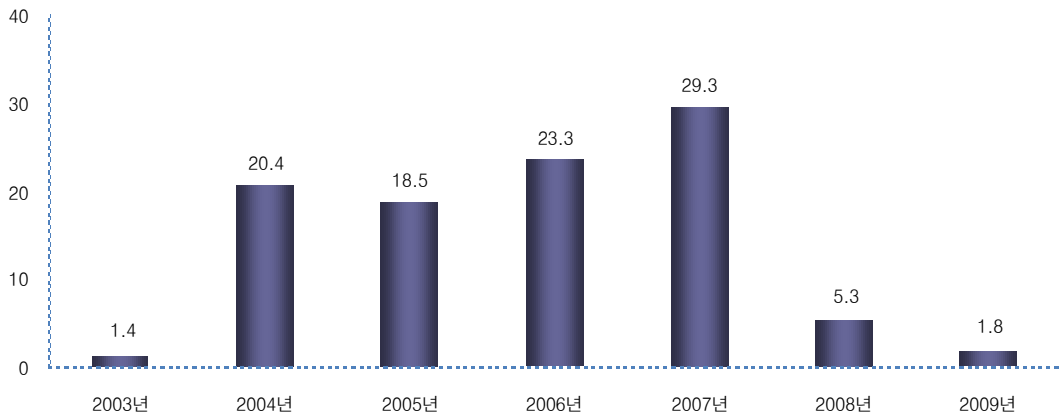
※ 해당없음/모름/무응답(4.1%)은 분석에서 제외

7) 창업년도

- 여성기업 중 다수의 기업이 2004년도에서 2007년도 사이에 창업한 것으로 조사 되었으며, 특히 2007년도에 가장 많이 창업함
- 여성기업의 평균 창업년도는 약 2006년으로, 여성기업의 영위기간은 평균 3년인 것으로 나타남
- 2003년 이전의 창업한 여성기업은 1.4%로, 영위기간이 5년 이상인 여성기업은 소수인 것으로 나타남

<그림 10> 창업년도

(2008년 N=370,495)



<표 12> 창업년도

(단위: %)

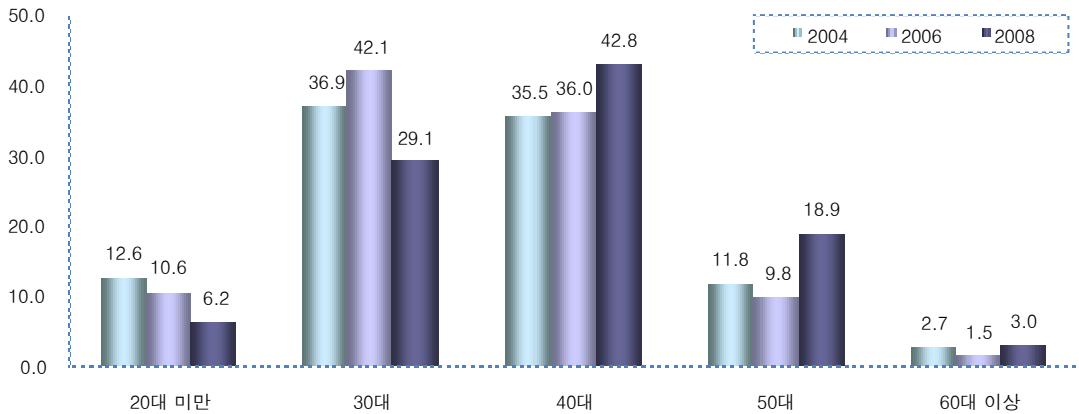
구분	사례수	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년
전체	(370,495)	1.4	20.4	18.5	23.3	29.3	5.3	1.8
업종별								
제조업	(12,880)	3.4	23.3	24.0	22.9	24.3	1.7	0.4
건설업	(3,016)	3.5	19.1	29.1	20.6	27.7	0.0	0.0
도소매업	(106,232)	0.7	20.3	14.9	24.7	28.5	9.3	1.6
음숙박업	(137,080)	1.7	23.4	19.3	23.2	27.3	3.1	2.0
기타	(111,287)	1.2	16.6	20.1	22.1	33.3	4.7	2.0
종업원규모								
5인미만	(342,409)	1.4	20.3	18.0	23.5	29.4	5.4	2.0
5~19인	(26,907)	1.5	22.2	23.5	20.4	28.7	3.5	0.2
20인 이상	(1,179)	2.5	25.1	38.8	12.2	15.0	2.8	3.6

8) 창업자의 특성

- 여성기업의 창업 평균연령은 42.97세이며 대부분의 기업이 40대(42.8%)와 30대(29.1%)에 창업을 하고 있는 것으로 조사됨

〈그림 11〉 창업/인수 당시 창업자 연령

(2008년 N=370,495)



※ 무응답(2004년 0.5%)은 분석에서 제외

- 여성기업의 창업자 최종 학력은 고졸이하가 약 67.3% 정도로 나타났으며, 대졸 이상 학력자는 약 28.6%인 것으로 나타남
 - 대체적으로 고졸 이하의 비율이 줄어들고, 대졸, 대학원 이상의 비율이 상승하는 추세를 보임

〈표 13〉 창업자 최종학력

(단위: %)

구분	2006년	2008년
고졸 이하	75.7	67.3
대졸(전문대/4년제)	23.3	28.6
대학원 졸업이상	0.8	1.8

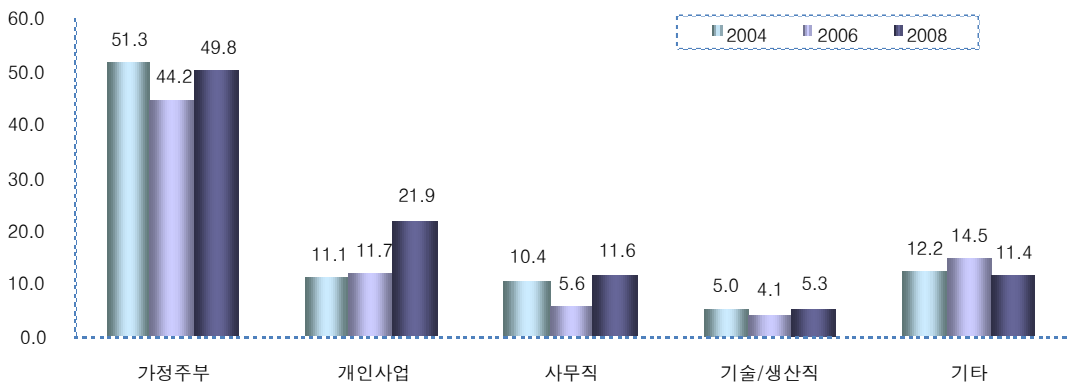
※ 해당없음/모름(2006년 0.2%, 2008년 2.3%)은 분석에서 제외

9) 창업이전 경력 및 현 업종과의 연관성

- 여성기업인의 창업이전 경력으로 가정주부(49.8%)가 가장 많았으며, 다음으로 개인사업(21.9%), 사무직(11.6%), 기술/생산직(5.3%) 등의 순으로 나타남
- 현재 창업 업종과 창업이전 경력과의 연관성에 대해 연관성이 많거나 있다는 응답은 29.4%였으며, 해당 없거나 연관성이 없다고 응답한 여성기업인은 69.5%로 나타남

<그림 12> 창업이전 경력

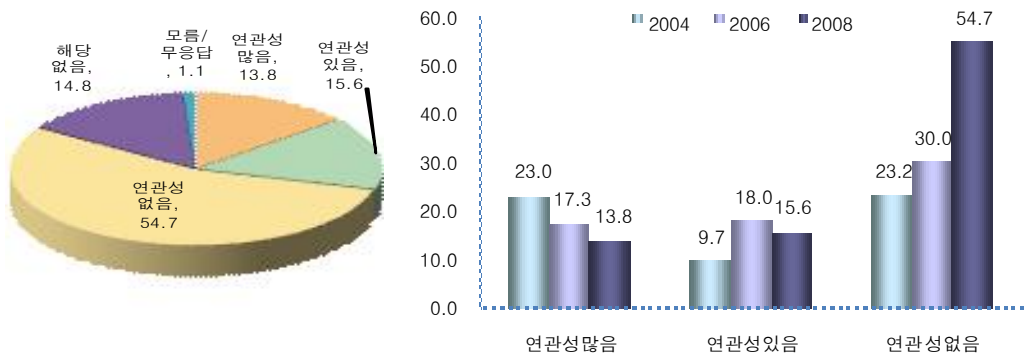
(2008년 N=370,495)



※ 2008년 기준 상위 응답 5개까지 제시

<그림 13> 창업이전 경력과의 연관성

(2008년 N=370,495)



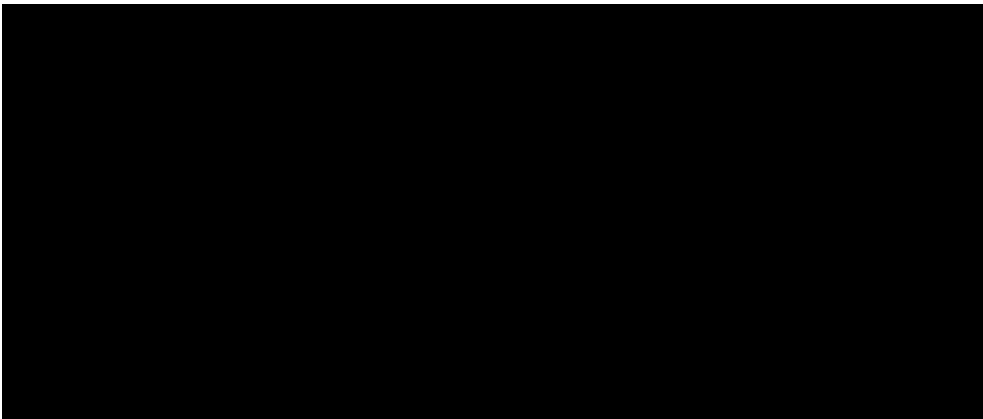
2. 여성기업의 일반현황

1) 여성기업 현황

- 중소기업조사통계시스템 결과, 우리나라의 여성기업은 1,116,824개이며, 이 중 제조업종 여성기업은 57,196개, 비제조업종 여성기업은 1,059,628개임
 - 제조업과 비제조업 모두 매년 증가하는 추세를 보이고 있음

<그림 14> 연도별 여성기업 수(제조업)

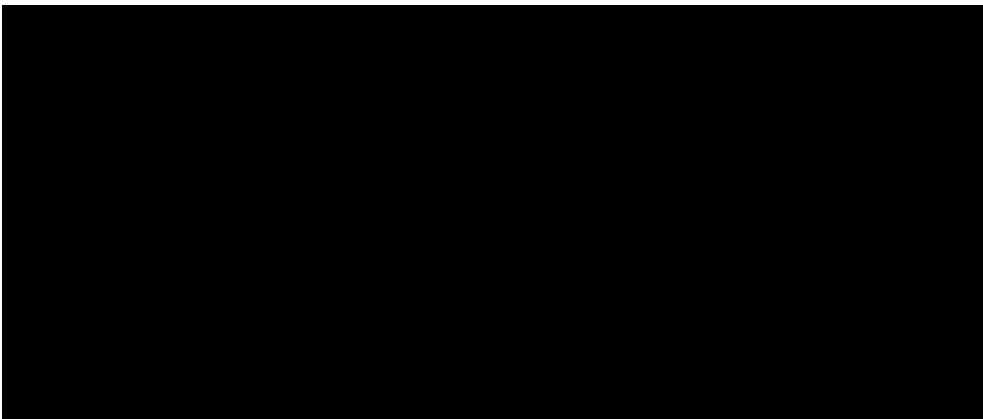
(단위: 개)



※ 자료: 「중소기업조사통계시스템」, 중소기업청

<그림 15> 연도별 여성기업 수(비제조업)

(단위: 개)



※ 자료: 「중소기업조사통계시스템」, 중소기업청

〈표 14〉 연도별/업종별 여성기업 수

(단위: 개)

산업별	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년
전체	1,086,102	1,081,261	1,048,163	1,092,642	1,116,824
제조업	50,205	52,060	54,422	56,865	57,196
건설업	6,485	7,048	7,666	8,613	9,575
도매 및 소매업	328,735	321,916	314,369	326,884	332,126
숙박 및 음식점업	425,557	417,496	386,658	396,233	397,050
기타	275,120	282,741	285,048	304,047	320,877

※ 자료: 「중소기업조사통계시스템」, 중소기업청

〈표 15〉 제조업의 세부 업종별 여성기업 수

(단위: 개)

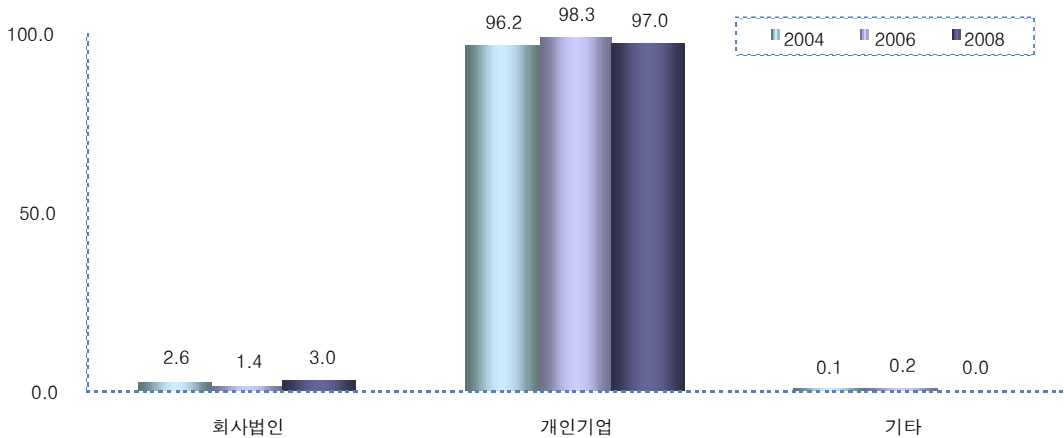
세부 업종별	2007년
제조업 전체	57,196
식료품 제조업	20,690
음료 제조업	154
담배 제조업	1
섬유제품 제조업; 의복제외	4,313
의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업	9,016
가죽, 가방 및 신발 제조업	622
목재 및 나무제품 제조업;가구제외	685
펄프, 종이 및 종이제품 제조업	771
인쇄 및 기록매체 복제업	2,260
코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	19
화학물질 및 화학제품 제조업;의약품 제외	769
의료용 물질 및 의약품 제조업	67
의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	1,887
고무제품 및 플라스틱제품 제조업	1,196
비금속 광물제품 제조업	445
1차 금속 제조업	4,619
금속가공제품 제조업;기계 및 가구 제외	794
전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	496
전기장비 제조업	1,584
기타 기계 및 장비 제조업	2,499
자동차 및 트레일러 제조업	696
기타 운송장비 제조업	169
가구 제조업	1,273
기타 제품 제조업	2,171

※ 자료: 「중소기업조사통계시스템」, 중소기업청

2) 조직 형태(법인화율)

- 여성기업의 조직형태는 개인기업이 97.0%, 회사법인 3.0%로 대부분의 여성기업이 개인기업 형태임
- 업종별로 법인기업은 건설업이 49.9%, 제조업이 8.8%, 도소매업이 3.8%, 음식박업이 0.4%로 나타남

<그림 16> 사업체 등록 형태



※ 무응답(2004년 1.1%, 2006년 0.1%)은 분석에서 제외

<표 16> 사업체 등록형태

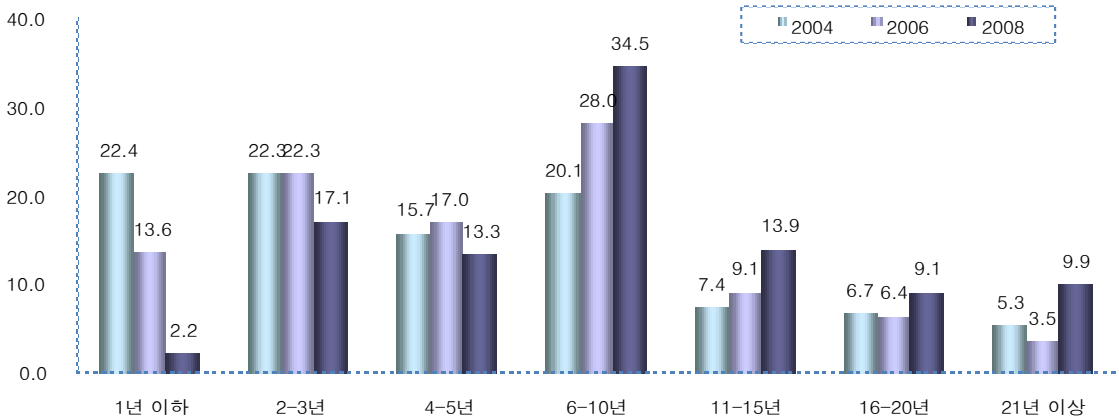
(단위: %)

구분	사례수	법인기업	개인기업
전체	(1,116,644)	3.0	97.0
업종별			
제조업	(57,195)	8.8	91.2
건설업	(9,575)	49.9	50.1
도소매업	(332,126)	3.8	96.2
음식박업	(397,050)	0.4	99.6
기타	(320,698)	2.9	97.1
종업원규모			
5인미만	(1,024,535)	1.6	98.4
5~19인	(84,468)	14.8	85.2
20인이상	(7,641)	58.8	41.2

3) 업력

- 여성기업의 업력을 조사한 결과 6년~10년(34.5%), 2~3년(17.1%) 등의 순으로 조사되어 창업 후 10년 이하 기업이 다수(67.1%)를 차지하고 있는 것으로 나타남

<그림 17> 업력



※ 모름/무응답(2006년 0.1%)은 분석에서 제외

<표 17> 업력

(단위: %)

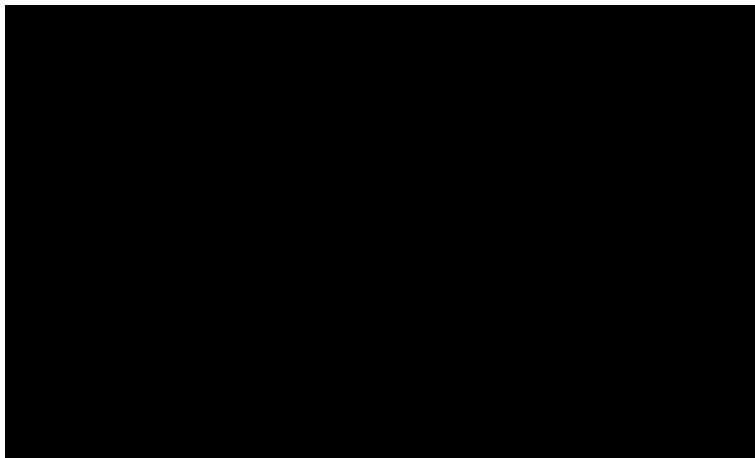
구분	사례수	1년 이하	2-3년	4-5년	6-10년	11-15년	16-20년	21년 이상
전체	(1,116,644)	2.2	17.1	13.3	34.5	13.9	9.1	9.9
업종별								
제조업	(57,195)	0.4	10.4	10.7	37.2	15.9	13.5	11.9
건설업	(9,575)	0.0	15.2	15.2	41.0	16.9	6.6	5.1
도소매업	(332,126)	3.1	17.0	11.6	31.7	16.1	8.3	12.2
음숙박업	(397,050)	1.8	16.9	15.3	39.1	11.8	7.9	7.2
기타	(320,698)	2.2	18.8	13.1	31.0	13.6	10.5	10.8
종업원규모								
5인미만	(1,024,535)	2.3	17.4	13.2	34.1	13.7	9.1	10.2
5~19인	(84,468)	1.0	15.5	14.8	38.6	15.3	8.9	5.9
20인이상	(7,641)	1.0	4.2	9.4	37.3	21.3	13.4	13.4

4) 사업장 현황

(1) 전체 사업장 수

- 여성기업 중 단일사업장을 가진 기업은 98.9%이며, 복수사업장을 소유한 기업은 1.1%로 나타남. 대부분의 여성기업은 단일사업장으로 사업을 영위하고 있음
- 업종별로는 제조업(5.2%)의 복수사업장의 비중이 다른 업종에 비해 다소 높게 나타남

<그림 18> 전체 사업장 수



<표 18> 업종별 사업장 수

(단위 : 개, %)

구분	사례수	단일사업장(%)		복수사업장(%)		평균사업장 수(개)	
	2008년	2006년	2008년	2006년	2008년	2006년	2008년
전체	(1,116,644)	98.2	98.9	1.8	1.1	1.1	1.0
제조업	(57,195)	85.6	94.8	14.4	5.2	1.2	1.1
건설업	(9,575)	95.8	97.3	4.2	2.7	1.0	1.0
도소매업	(332,126)	98.8	98.4	1.2	1.6	1.0	1.0
음숙박업	(397,050)	100.0	99.6	0.0	0.4	1.0	1.0
기타	(320,698)	97.5	99.3	2.4	0.7	1.1	1.0

(2) 본사 사업장 현황

- 여성기업의 본사사업장 평균 규모는 212.3㎡ 정도이며, 여성기업인 중 본사사업장을 소유하고 있다고 응답한 비율이 25.4%, 임차하고 있다고 응답한 비율은 73.2%로 다수의 여성기업이 사업장을 임차하여 사용하고 있는 것으로 나타남
- 업종별로는 제조업의 경우 사업장 평균 규모가 타 업종에 비해 2~3배 정도 넓은 것으로 나타났고, 소유비율은 음식박업의 경우, 타 업종에 비해 본사 사업장 소유 비율이 높은 것으로 나타남
- 종업원 규모가 클수록 사업장 규모와 소유 비율이 높은 것으로 조사됨

〈표 19〉 본사 사업장 현황

(단위 : ㎡, %)

구분	사례수	사업장 규모(㎡)	소유여부(%)	
			소유	임차
전체	(1,116,644)	212.3	25.4	73.2
업종별				
제조업	(57,195)	511.1	31.8	67.2
건설업	(9,575)	304.1	19.1	78.2
도소매업	(332,126)	171.0	17.9	82.1
음식박업	(397,050)	255.2	34.1	63.2
기타	(320,698)	146.5	21.6	77.2
종업원규모				
5인미만	(1,024,535)	169.9	24.9	73.7
5~19인	(84,468)	636.8	30.6	68.3
20인이상	(7,641)	1,286.3	41.3	57.9
지역별				
서울/인천/경기/강원	(525,447)	193.5	18.8	80.8
부산/울산/경남	(208,653)	202.9	34.8	64.4
대구/경북	(128,725)	297.4	26.4	66.9
광주/전북/전남/제주	(140,838)	261.8	34.5	64.4
대전/충북/충남	(112,981)	158.3	26.7	72.4

※ 1㎡=0.3평, 즉 1평=3.3㎡로 환산됨

※ 무응답(1.4%)은 분석에서 제외

(3) 사업장의 입지 형태와 연구소 보유현황

- 본사와 공장 입지형태는 개별자유입지가 각각 98.5%, 91.3%로 가장 높게 나타남
- 여성기업의 대부분은 사업장을 직접 구입하는 것으로 조사됨

<표 20> 사업장 입지 형태

구분	2006년		2008년	
	본사	공장	본사	공장
개별 자유 입지	95.9	85.4	<u>98.5</u>	<u>91.3</u>
농공 단지	0.6	2.9	0.6	1.2
지방 산업단지	1.6	5.2	0.4	2.1
국가 산업단지	0.7	2.7	0.2	1.5
아파트형 공장	0.4	1.9	0.1	0.8
창업보육센터	-	-	0.1	2.6
벤처빌딩	-	-	0.1	-
협동화 사업단지	0.2	0.7	0.0	0.5

※ 해당없음/모름/무응답은 분석에서 제외

5) 종사자 현황

(1) 전체 종사자 현황

- 여성기업의 평균 남성 근로자는 1.12명, 여성 근로자는 1.88명으로 나타나 여성기업의 여성근로자 비율이 남성근로자에 비해 많은 것으로 나타남
- 정규직 종업원 수는 업체당 평균 2.50명이며, 비정규직은 평균 0.50명임
- 제조업과 건설업의 경우 타 업종에 비해 정규직 종업원 수가 많은 것으로 나타남

〈표 21〉 여성기업의 평균 종사자 현황

(단위 : 명)

구분	정규직			비정규직			전체		
	합계	남	여	합계	남	여	합계	남	여
전체	2.50	0.94	1.56	0.50	0.18	0.32	3.00	1.12	1.88
업종별									
제조업	8.10	6.10	2.00	0.77	0.40	0.37	8.87	6.50	2.37
건설업	6.97	5.11	1.86	1.15	1.01	0.14	8.12	6.12	2.00
도소매업	1.99	0.66	1.33	0.37	0.14	0.23	2.36	0.80	1.56
음숙박업	1.99	0.52	1.47	0.57	0.17	0.40	2.56	0.69	1.87
기타	2.51	0.70	1.81	0.49	0.18	0.31	3.00	0.88	2.12
규모별									
5인 미만	1.71	0.45	1.26	0.30	0.10	0.20	2.01	0.55	1.46
5-19인	6.38	2.63	3.75	1.50	0.65	0.85	7.88	3.28	4.60
20인 이상	65.23	48.15	17.08	17.12	5.93	11.19	82.35	54.08	28.27
지역별									
서울/인천/경기/강원	2.50	0.83	1.67	0.54	0.20	0.34	3.04	1.03	2.01
부산/울산/경남	2.13	0.68	1.45	0.54	0.16	0.38	2.67	0.84	1.83
대구/경북	3.31	1.92	1.39	0.50	0.20	0.30	3.81	2.12	1.69
광주/전북/전남/제주	2.22	0.72	1.50	0.43	0.18	0.25	2.65	0.90	1.75
대전/충북/충남	2.63	1.13	1.50	0.36	0.14	0.22	2.99	1.27	1.72

※ 위의 전체 종업원 수에는 정규직, 비정규직, 가족종사자, 경영자가 모두 포함되어 있음.

※ 본 조사보고서에서 자영업주는 관리인력(임원급 이상) 직종에 포함하였음.

○ 여성기업의 총 남성 근로자는 1,250,641명, 여성 근로자는 2,099,291명으로 나타남

〈표 22〉 여성기업의 총 종사자 현황

(단위 : 명)

구분	정규직			비정규직			전체		
	합계	남	여	합계	남	여	합계	남	여
전체	2,791,610	1,049,645	1,741,965	558,322	200,996	357,326	3,349,932	1,250,641	2,099,291
업종별									
제조업	9,044,816	6,811,528	2,233,288	859,816	446,658	413,158	9,904,632	7,258,186	2,646,446
건설업	7,783,009	5,706,051	2,076,958	1,284,140	1,127,810	156,330	9,067,149	6,833,861	2,233,288
도소매업	2,222,122	736,985	1,485,137	413,158	156,330	256,828	2,635,280	893,315	1,741,965
음숙박업	2,222,122	580,655	1,641,467	636,487	189,829	446,658	2,858,609	770,484	2,088,125
기타	2,802,777	781,651	2,021,126	547,156	200,996	346,160	3,349,933	982,647	2,367,286
규모별									
5인 미만	1,909,461	502,490	1,406,971	334,993	111,664	223,329	2,244,454	614,154	1,630,300
5-19인	7,124,189	2,936,774	4,187,415	1,674,966	725,819	949,147	8,799,155	3,662,593	5,136,562
20인 이상	72,838,689	53,766,409	19,072,280	19,116,945	6,621,699	12,495,246	91,955,634	60,388,108	31,567,526
지역별									
서울/인천/경기/강원	2,791,610	926,815	1,864,795	602,988	223,329	379,659	3,394,598	1,150,144	2,244,454
부산/울산/경남	2,378,452	759,318	1,619,134	602,988	178,663	424,325	2,981,440	937,981	2,043,459
대구/경북	3,696,091	2,143,956	1,552,135	558,322	223,329	334,993	4,254,413	2,367,285	1,887,128
광주/전북/전남/제주	2,478,950	803,984	1,674,966	480,157	200,996	279,161	2,959,107	1,004,980	1,954,127
대전/충북/충남	2,936,774	1,261,808	1,674,966	401,992	156,330	245,662	3,338,766	1,418,138	1,920,628

※ 위의 전체 종업원 수에는 정규직, 비정규직, 가족종사자, 경영자가 모두 포함되어 있음.

※ 본 조사보고서에서 자영업주는 관리인력(임원급 이상) 직종에 포함하였음.

(2) 가족 종사자 현황

- 여성기업의 가족 종사자 현황 조사결과 사업주의 배우자와 함께 사업을 영위하는 경우가 31.6%로 가장 많았으며, 사업주의 자녀와 함께하는 경우는 6.4%, 사업주의 친지와 함께하는 경우는 5.0%인 것으로 조사됨. 여성기업의 평균 가족 종사자 수는 1.13명인 것으로 나타남
- 업종별 평균가족 종사자수는 음숙박업(1.18명), 제조업(1.13명)이 상대적으로 높은 편임

〈표 23〉 가족 평균 종사자 현황

(단위 : 명, %)

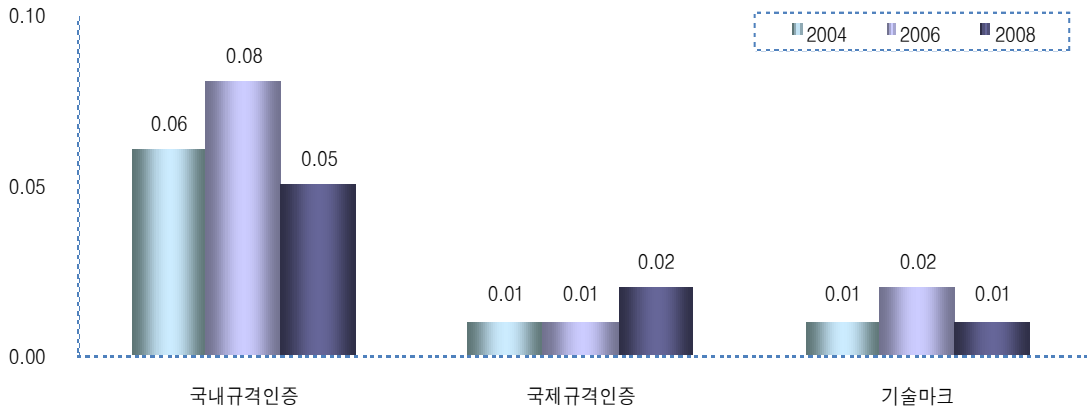
구분	사례수	사업주의 배우자		사업주의 자녀		사업주의 친지		해당없음		평균가족 종사자	
		2008년	2006년	2008년	2006년	2008년	2006년	2008년	2006년	2008년	2006년
전체	(1,116,644)	21.8	31.6	3.6	6.4	4.7	5.0	71.9	59.9	0.10	1.13
제조업	(57,195)	41.3	50.4	6.1	6.5	7.2	4.5	49.4	42.5	0.19	1.13
건설업	(9,575)	61.8	41.3	7.7	4.6	7.2	2.6	29.3	54.5	0.18	1.06
도소매업	(332,126)	18.7	32.9	1.7	6.6	3.7	6.0	77.3	56.5	0.06	1.08
음숙박업	(397,050)	26.1	37.3	6.2	9.2	7.0	5.7	64.0	53.1	0.16	1.18
기타	(320,698)	14.4	19.6	1.7	2.9	2.3	3.3	82.2	75.2	0.04	1.08

6) 산업재산권 보유 현황(제조/건설)

- 제조업종 및 건설업종 여성기업의 규격인증 및 기술마크 보유 현황을 보면 국내 규격 인증을 가장 많이 보유하고 있으며, 평균 보유 건수는 0.05건으로 조사됨

〈그림 19〉 규격인증 및 기술마크 평균 보유 건수

(2008년 N=66,770 / 단위 : 건)



- 제조업종 및 건설업종 여성기업의 산업재산권 보유 건 수는 실용신안권이 0.105건으로 가장 많았으며, 그 다음으로 특허권(0.070건), 상표권(0.041건), 디자인권(0.028건) 순임
- 제조업종 및 건설업종 여성기업의 산업재산권 총 보유 건 수는 실용신안권이 7,033건으로 가장 많았으며, 그 다음으로 특허권(4,674건), 상표권(2,743건), 디자인권(1,865건) 순임

〈표 24〉 산업재산권 평균 보유 및 출원 건 수

(2008년 N=66,770 / 단위 : 건)

구분		2008년			
		출원 포함		녹색산업 관련	
		평균	합계	평균	합계
산업재산권	특허권	0.070	4,674	0.001	57
	실용신안권	0.105	7,033	0.001	38
	디자인권	0.028	1,865	0.001	86
	상표권	0.041	2,743	0.001	67
신지식재산권		0.003	203	0.000	0

<표 25> 산업재산권 평균 보유 건 수

(2008년 N=66,770 / 단위 : 건)

업종별	사례수	2008년									
		출원 포함					녹색산업 관련				
		산업재산권				신지식 재산권	산업재산권				신지식 재산권
		특허권	실용 신안권	디자인권	상표권		특허권	실용 신안권	디자인권	상표권	
전체	(66,770)	0.070	0.105	0.028	0.041	0.003	0.001	0.001	0.001	0.001	0.000
제조업	(57,195)	0.077	0.123	0.031	0.048	0.004	0.001	0.001	0.002	0.001	0.000
건설업	(9,575)	0.029	0.000	0.008	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

<표 26> 산업재산권 증 보유 건 수

(2008년 N=66,770 / 단위 : 건)

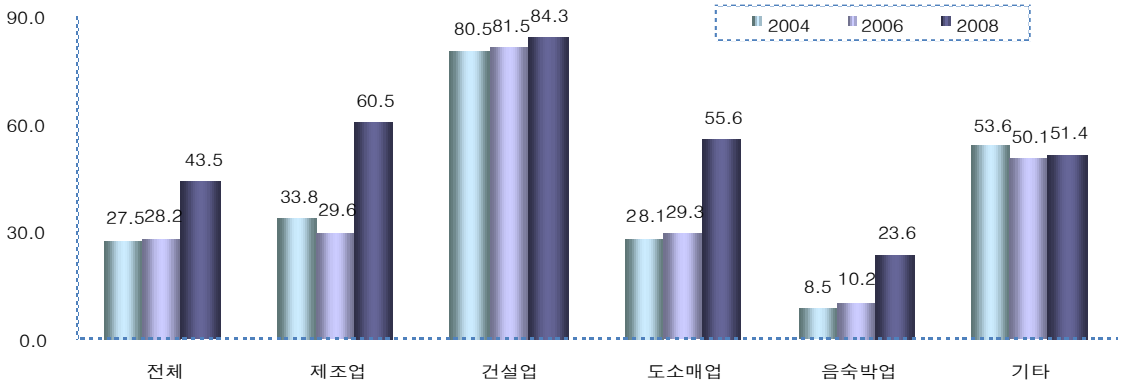
업종별	사례수	2008년									
		출원 포함					녹색산업 관련				
		산업재산권				신지식 재산권	산업재산권				신지식 재산권
		특허권	실용 신안권	디자인권	상표권		특허권	실용 신안권	디자인권	상표권	
전체	(66,770)	4,674	7,033	1,865	2,743	202	57	38	86	67	0
제조업	(57,195)	4,396	7,033	1,787	2,743	202	57	38	86	67	0
건설업	(9,575)	278	0	78	0	0	0	0	0	0	0

7) 정보화 현황

- 여성기업의 PC보유율은 43.5%이며, 평균 보유 대수는 0.69대로 조사됨
 - 업종별 평균 PC보유대수는 건설업이 1.87대로 가장 많고, 다음은 제조업(1.07대), 기타업종(0.89대), 도소매업(0.74대) 순으로 나타남
 - 전반적으로 PC보유율이 증가하는 추세를 보임

〈그림 20〉 업종별 PC 보유율

(단위 : %)



※ 모름/무응답(2008년 0.1%)은 분석에서 제외

〈표 27〉 PC 보유율

(단위 : %)

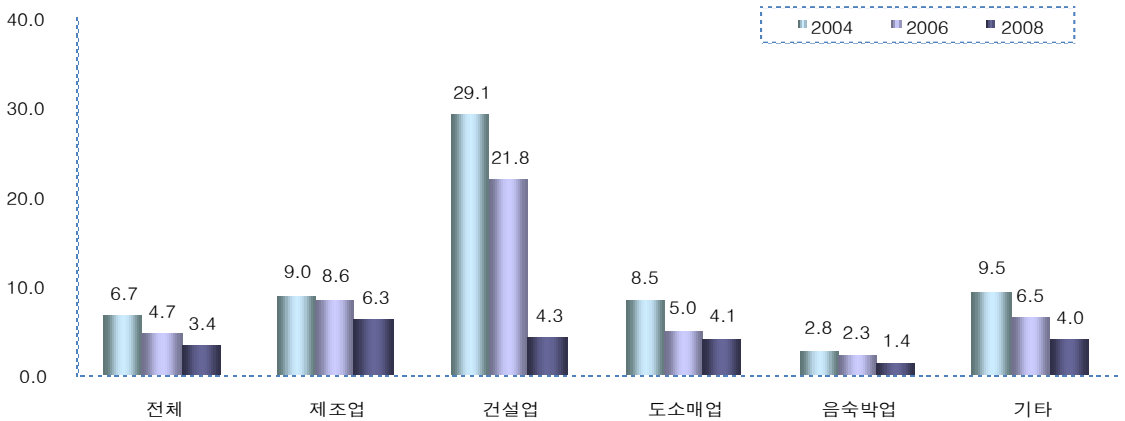
구분	2008년						평균(대)
	없음	1대	2-3대	4-5대	6-10대	11대 이상	
전체	56.4	29.3	8.9	2.3	1.6	1.4	0.69
업종별							
제조업	39.3	32.7	17.7	4.9	4.0	1.2	1.07
건설업	14.1	33.4	27.0	11.9	10.6	1.4	1.87
도소매업	44.3	41.0	11.9	1.7	0.7	0.3	0.74
음숙박업	76.4	17.1	2.3	1.1	1.2	1.9	0.39
기타	48.3	31.7	11.7	3.5	2.4	2.1	0.89
규모별							
5인 미만	59.7	30.0	7.4	1.3	0.6	1.0	0.56
5-19인	21.3	22.6	25.7	11.8	12.9	4.7	1.94
20인 이상	3.6	7.2	22.2	22.3	18.8	24.2	3.30
지역별							
서울/인천/경기/강원	58.5	26.1	9.1	2.8	2.3	1.1	0.68
부산/울산/경남	51.5	32.5	10.4	2.3	1.3	1.5	0.77
대구/경북	48.1	40.4	8.2	1.7	0.5	1.1	0.69
광주/전북/전남/제주	56.1	29.8	7.3	1.9	1.3	3.6	0.73
대전/충북/충남	65.1	25.2	7.5	0.7	0.7	0.5	0.50

※ 모름/무응답(2008년 0.1%)은 분석에서 제외

- 전산 전담인력이 있는 여성기업은 3.4%에 불과하였으며, 평균 전산 전담인력은 0.07명임
- 전반적으로 평균 PC보유 대수는 증가하지만, PC보유 대수에 비해 전산 전담인력은 감소하는 추세를 보임
- 이는, 개인들의 전산 능력의 향상이 PC보유 대수의 증가에 비해 전산 전담인력의 수요 감소 추세로 이어진 것으로 판단됨

〈그림 21〉 업종별 전산전담 인력 보유율

(단위 : %)



※ 모름/무응답(2008년 0.1%)은 분석에서 제외

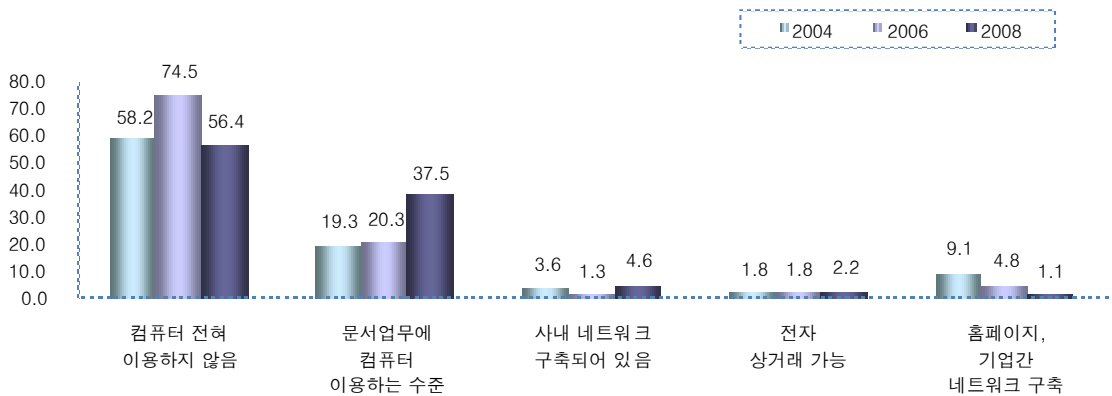
〈표 28〉 업종별 평균 PC보유 대수 및 전산인력

구분	2006년		2008년	
	평균 보유 PC(대)	평균 전산인력(명)	평균 보유 PC(대)	평균 전산인력(명)
전체	0.44	0.06	<u>0.69</u>	<u>0.07</u>
제조업	0.90	0.12	1.07	0.14
건설업	2.22	0.29	1.87	0.18
도소매업	0.36	0.05	0.74	0.09
음숙박업	0.11	0.02	0.39	0.02
기타	0.84	0.09	0.89	0.09

- 여성기업 중 업무에 컴퓨터는 전혀 이용하지 않는다는 기업이 56.4%로 나타나, 실제 업무에 컴퓨터를 활용하는 정도가 아직 낮은 수준인 것으로 나타남
 - 여성기업의 컴퓨터 이용 수준을 보면 문서업무에 컴퓨터를 이용하는 수준(37.5%), 사내 네트워크 구축(4.6%), 전자상거래 가능(2.2%), 홈페이지·기업간 네트워크 구축(1.1%) 등의 순으로 나타남
 - 제조업의 경우 컴퓨터를 이용하는 비율이 63.3%(문서 업무에 컴퓨터를 이용하는 수준이 52.8%, 사내 네트워크가 구축되어 있는 수준이 6.2%, 전자상거래가 가능한 수준이 2.6%, 홈페이지·기업간 네트워크가 구축되어 있는 수준이 1.7%)로 타 업종에 비해 정보화 이용률이 비교적 높은 편임

〈그림 22〉 여성기업의 정보화 수준 (중복응답)

(단위 : %)



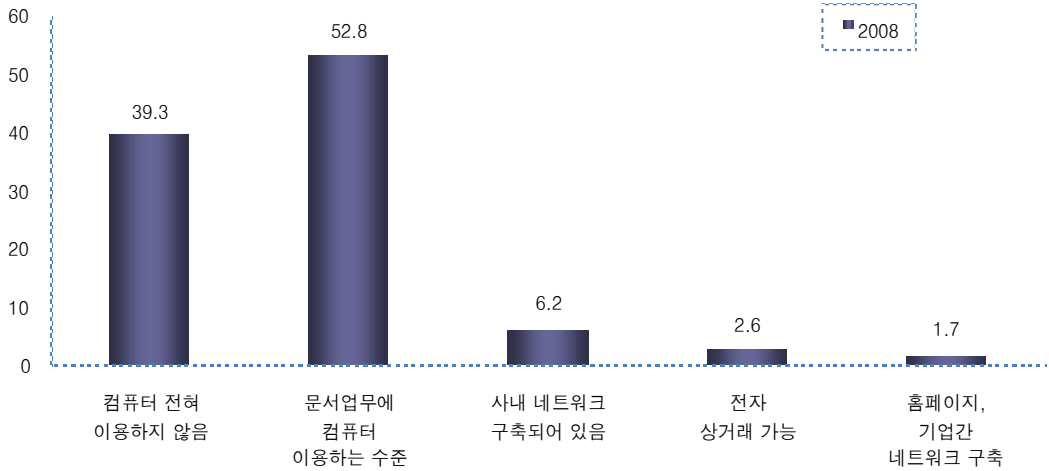
〈표 29〉 여성기업의 정보화 수준(중복응답)

(단위 : %)

구분	2008년					
	사례수	컴퓨터 전혀 이용하지 않음	문서업무에 컴퓨터 이용하는 수준	사내 네트워크 구축되어 있음	전자상거래 가능	홈페이지, 기업간 네트워크구축
전체	(1,116,644)	56.4	37.5	4.6	2.2	1.1
제조업	(57,195)	39.3	52.8	6.2	2.6	1.7
건설업	(9,575)	14.1	76.1	11.5	4.8	0.6
도소매업	(332,126)	44.3	46.1	6.8	4.6	1.0
음숙박업	(397,050)	76.5	21.4	2.0	0.6	0.5
기타(11개업종)	(320,698)	48.3	44.7	5.0	1.4	1.9
규모별						
5인 미만	(1,024,535)	59.7	35.4	3.6	0.9	1.9
5-19인	(84,468)	21.3	60.7	15.1	2.9	4.4
20인 이상	(7,641)	3.6	61.1	22.1	11.2	12.2
지역별						
서울/인천/경기/강원	(525,447)	58.5	35.5	2.8	1.4	2.3
부산/울산/경남	(208,653)	51.5	40.4	5.0	0.6	3.1
대구/경북	(128,725)	48.1	41.1	5.3	2.6	3.0
광주/전북/전남/제주	(140,838)	56.2	41.9	11.8	0.1	0.3
대전/충북/충남	(112,981)	65.1	31.8	2.2	0.1	1.4

〈그림 23〉 여성기업 중 제조업의 정보화 수준 (중복응답)

(2008년 N=57,195 / 단위 : %)



〈표 30〉 여성기업 중 제조업의 정보화 수준(중복응답)

(단위 : %)

구분	2008년					
	사례수	컴퓨터 전혀 사용하지 않음	문서 업무에 컴퓨터 이용하는 수준	사내 네트워크 구축되어 있음	전자 상거래 가능	홈페이지, 기업간 네트워크 구축
제조업 전체	(57,195)	39.3	52.8	6.2	2.6	1.7
규모별						
5인 미만	(43,447)	48.0	48.3	2.9	1.4	0.7
5-19인	(11,984)	13.3	68.2	14.7	5.8	4.5
20인 이상	(1,764)	3.1	60.0	29.8	9.5	8.0
지역별						
서울/인천/경기/강원	(26,340)	32.2	60.2	5.1	3.7	0.8
부산/울산/경남	(10,988)	45.4	46.9	5.3	1.5	1.9
대구/경북	(7,532)	39.3	48.6	4.2	3.3	4.9
광주/전북/전남/제주	(7,256)	53.9	42.4	12.3	1.0	1.9
대전/충북/충남	(5,079)	42.8	48.3	7.6	0.5	1.2

3. 여성기업의 경영실태

1) 2008년도 재무 현황

- 2008년 여성기업의 평균 자산총액은 약 16,213만원으로 2006년 대비 43.0% 증가함
 - 자본금 규모는 약 11,780만원, 부채는 4,736만원, 매출액은 17,581만원, 경상이익은 2,511만원으로 나타남
 - 2008년 부채액이 2006년에 비해 86.8% 증가하였으나, 매출액이 2006년에 비해 66.0% 증가하였고, 경상이익은 163.2% 증가한 것으로 나타나 2006년도에 비해 여성기업 재무수준은 호전된 것으로 판단됨

〈표 31〉 연도별 재무 현황

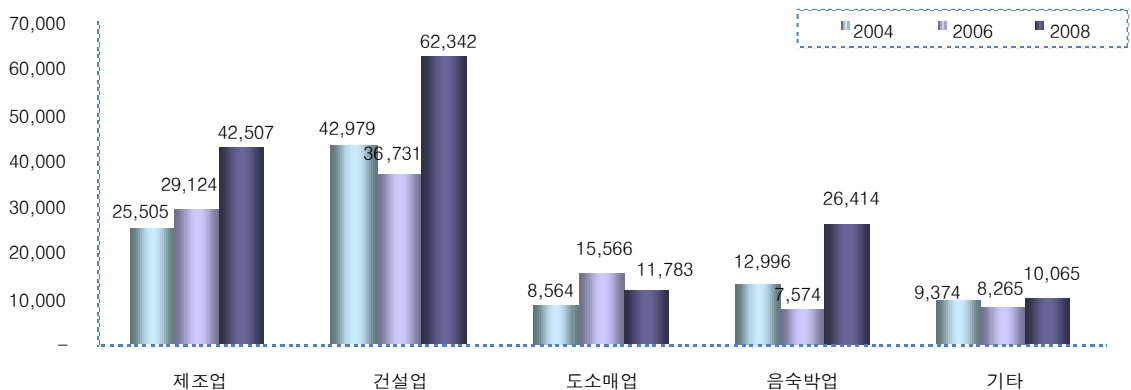
(단위 : 만원)

구분	자산총액	자본금	부채액	매출액	경상이익
2000년	14,290	8,541	3,106	13,965	2,456
2002년	20,130	14,200	5,460	16,460	2,150
2004년	11,493	7,374	3,572	8,539	1,629
2006년	11,335	8,801	2,535	10,591	954
2008년	16,213	11,780	4,736	17,581	2,511
2006년 대비 증감율	43.0%	33.8%	86.8%	66.0%	163.2%

- 업종별로는 건설업의 자산규모가 62,342만원으로 가장 높았으며, 제조업(42,507만원), 음숙박업(26,414만원), 도소매업(11,783만원) 등의 순으로 나타나 도소매업이 타 업종에 비해 상대적으로 낮은 수준을 보임

〈그림 24〉 업종별 자산 규모

(단위 : 만원)



- 종업원 규모별로는 20인 이상 기업에서는 부채가 감소되어 경영상태가 호전되는 것으로 판단됨(2006년 평균 271,778만원 → 2008년 139,441만원)
- 당기순이익도 4배 정도 증대되어 경영지표가 호전되는 것으로 판단됨(2006년 평균 14,154만원 → 2008년 44,633만원)

〈표 32〉 2008년도 재무 현황

(단위 : 만원)

구분	사례수	자산총액	자본금	부채액	매출액	경상이익	영업이익	당기순이익
전체	(1,116,644)	16,213	11,780	4,736	17,581	2,511	3,195	2,616
업종별								
제조업	(57,195)	42,507	23,417	17,375	69,543	6,372	10,021	9,470
건설업	(9,575)	62,342	30,900	30,378	104,917	1,895	6,405	6,900
도소매업	(332,126)	11,783	8,978	3,249	23,238	2,388	2,961	2,106
음숙박업	(397,050)	26,414	19,112	7,192	6,492	4,871	4,704	3,212
기타	(320,698)	10,065	7,891	2,228	11,227	1,314	1,591	1,894
종업원규모								
5인미만	(1,024,535)	12,577	9,691	3,082	9,619	1,596	2,133	1,688
5~19인	(84,468)	45,959	33,050	15,284	83,337	13,051	14,240	11,053
20인이상	(7,641)	245,842	100,468	139,441	498,721	17,490	35,479	44,633

〈표 33〉 2006년도 재무 현황

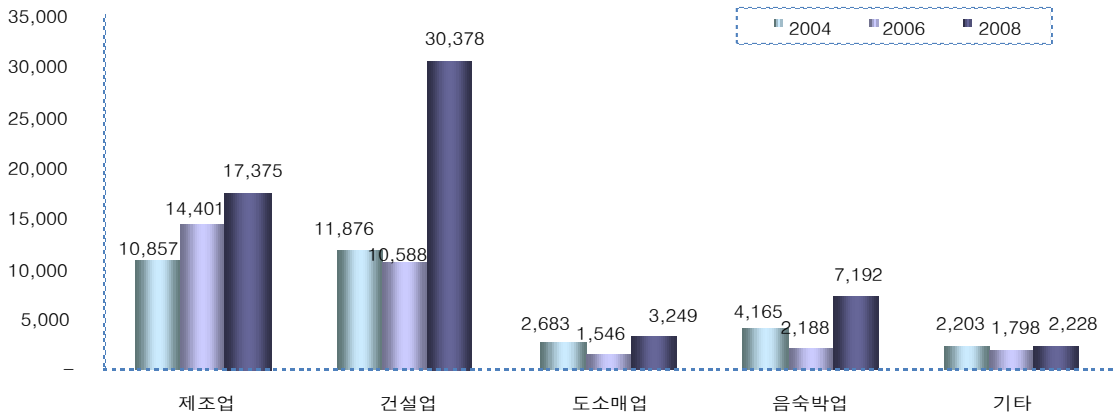
(단위 : 만원)

구분	사례수	자산총액	자본금	부채액	매출액	경상이익	영업이익	당기순이익
전체	(1,107,594)	11,335	8,801	2,535	10,591	954	1,857	1,301
업종별								
제조업	(55,117)	29,124	14,723	14,401	33,677	1,745	3,085	1,949
건설업	(7,742)	36,731	26,143	10,588	72,184	5,084	8,837	3,780
도소매업	(326,479)	15,566	14,020	1,546	10,974	1,020	1,989	1,326
음숙박업	(416,620)	7,574	5,386	2,188	6,792	820	1,655	1,303
기타	(301,636)	8,265	6,467	1,798	9,809	808	1,578	1,082
종업원규모								
5인미만	(1,026,155)	8,574	7,643	931	6,963	769	1,527	1,174
5~19인	(76,886)	32,549	21,881	10,668	41,317	2,496	4,592	2,213
20인이상	(4,553)	352,025	80,248	271,778	367,741	15,517	28,794	14,154

- 업종별로 부채규모는 건설업(30,378만원), 제조업(17,375만원)순으로 많은 부채를 갖고 있는 것으로 나타남

<그림 25> 업종별 부채규모

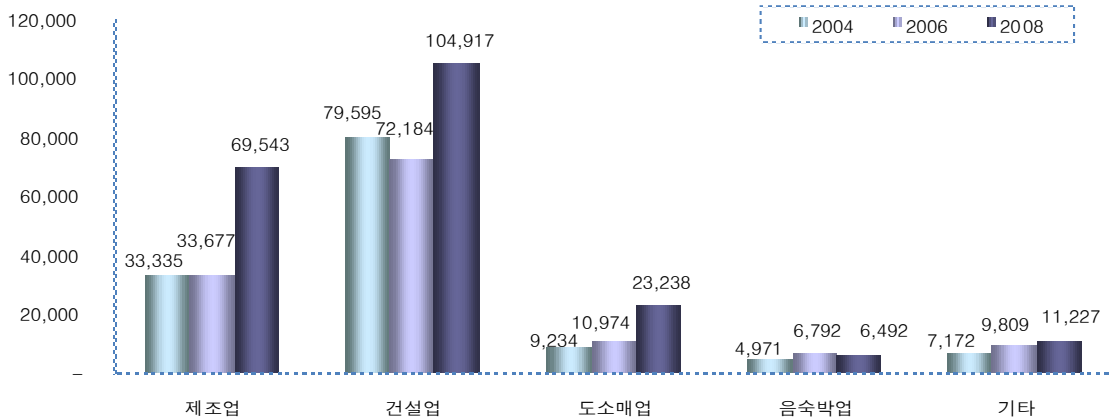
(단위 : 만원)



- 매출액 규모는 건설업이 104,917만원으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 제조업(69,543만원)이 높게 나타남
 - 건설업의 부채액이 2006년도에 비해 증대(평균 10,588만원 → 30,378만원)하였지만, 매출액이 2006년도에 비해 증대(평균 72,184만원 → 104,917만원)한 것으로 나타남

<그림 26> 업종별 매출액 규모

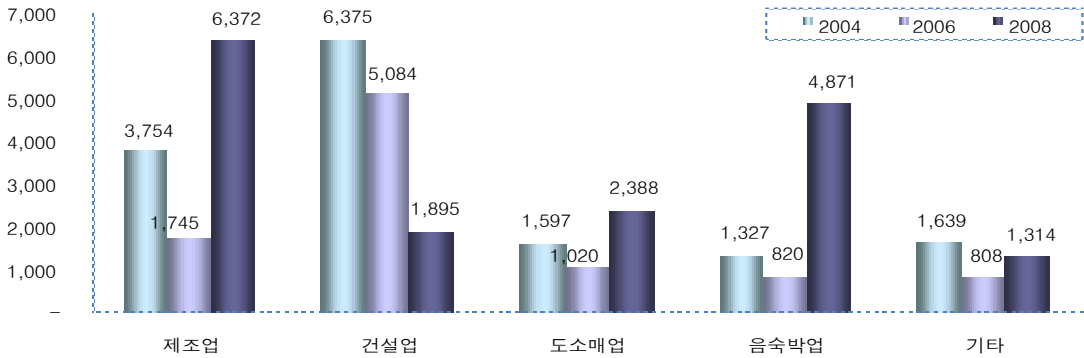
(단위 : 만원)



- 경상이익 규모는 업종별로 제조업이 6,372만원, 건설업이 1,895만원, 도소매업이 2,388만원, 음숙박업이 4,871만원, 기타업종이 1,314만원인 것으로 나타남

〈그림 27〉 업종별 경상이익 규모

(단위 : 만원)



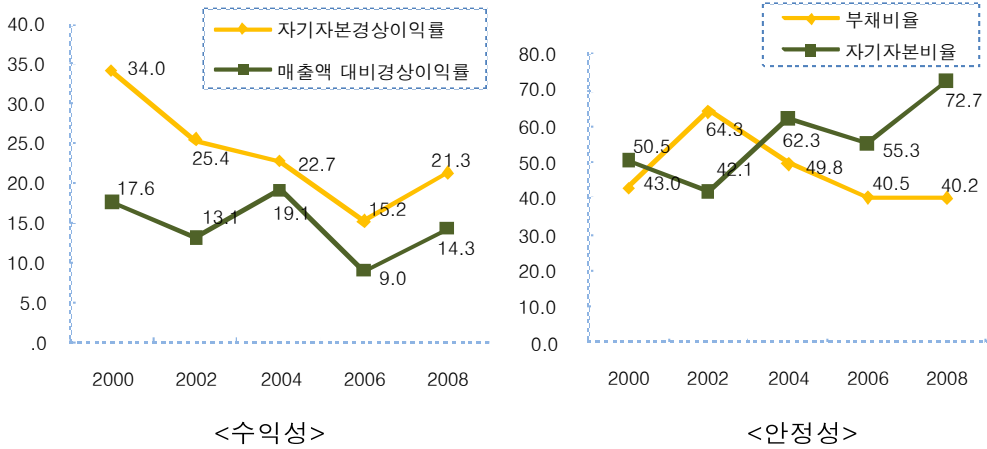
2) 주요 경영지표

- 주요 경영지표를 볼 때, 수익성 관련 지표가 안정성과 생산성 관련 지표에 비해 긍정적으로 나타남
 - 여성기업의 수익성 측면에서 자기자본 경상이익률은 2000년 이후부터 2006년까지 지속적인 감소추세로 2006년에는 15.2%로 낮아졌다가, 2008년 21.3%로 약간 증가함
 - 여성기업의 안정성은 부채비율 40.2%, 자기자본비율 72.7%로 나타나, 부채비율에 비해 자기자본비율이 상승하여 재무구조의 건전성이 개선됨
 - 여성기업의 활동성 지표를 나타내는 자기자본 회전률은 1.5배로 2006년에 비해 11.8% 낮아져, 2007년에 비해 활동성이 둔화된 경향을 보임
 - 여성기업의 생산성(여성기업에 종사하는 종업원 1인당 매출액)은 5,950만원으로 나타나 2007년에 비해 32.6% 증가하여 생산성이 개선된 경향을 보임

〈표 34〉 연도별 주요 경영지표

구분	수익성		안정성		활동성	생산성
	자기자본 경상이익률(%)	매출액 대비 경상이익률(%)	부채비율 (%)	자기자본 비율(%)	자기자본 회전률(배)	종업원1인당 매출액(만원)
2000년	34.0	17.6	43.0	50.5	1.9	3,373
2002년	25.4	13.1	64.3	42.1	1.9	4,800
2004년	22.7	19.1	49.8	62.3	1.2	2,873
2006년	15.2	9.0	40.5	55.3	1.7	4,487
2008년	21.3	14.3	40.2	72.7	1.5	5,950
2006년 대비 증감율	40.1%	58.9%	-0.7%	31.5%	-11.8%	32.6%

<그림 28> 연도별 주요 경영지표의 변화 추이



<표 35> 2008년 주요 경영지표

구분	수익성		안정성		활동성	생산성
	자기자본 경상이익률 (%)	매출액 대비 경상이익률 (%)	부채비율 (%)	자기자본 비율 (%)	자기자본 회전률(배)	종업원1인당 매출액(만원)
전체	21.3	14.3	40.2	72.7	1.5	5,950
업종별						
제조업	27.2	9.2	74.2	55.1	3.0	7,840
건설업	6.1	1.8	98.3	49.6	3.4	12,921
도소매업	26.6	10.3	36.2	76.2	2.6	9,847
음숙박업	25.5	75.0	37.6	72.4	0.3	2,536
기타	16.6	11.7	28.2	78.4	1.4	3,742
종업원규모						
5인 미만	16.5	16.6	31.8	77.1	1.0	4,786
5~19인	39.5	15.7	46.2	71.9	2.5	10,576
20인 이상	17.4	3.5	138.8	40.9	5.0	6,056

〈표 36〉 2006년 주요 경영지표

(단위 : %, 만원)

구분	수익성		안정성		활동성	생산성
	자기자본 경상이익률(%)	매출액 대비 경상이익률(%)	부채비율 (%)	자기자본 비율(%)	자기자본 회전률(배)	종업원1인당 매출액(만원)
전체	15.2	9.0	40.5	55.3	1.7	4,487
업종별						
제조업	13.5	9.8	28.9	63.4	1.4	4,044
건설업	542.4	5.2	4476.1	1.1	104.7	7,418
도소매업	32.7	7.0	68.1	42.3	4.6	10,346
음숙박업	8.2	9.3	12.4	80.1	0.9	6,290
기타	25.6	12.1	68.4	42.2	2.1	2,876
종업원규모						
5인 미만	11.5	11.0	13.9	78.3	1.0	3,982
5~19인	22.3	6.0	95.1	34.5	3.7	5,387
20인 이상	-8.1	4.2	-141.9	-54.4	-1.9	7,278

※ 주요 경영지표의 산식

• 수익성

① 자기자본 경상이익률(%) = $\frac{\text{경상이익}}{\text{자기자본}} \times 100$

② 매출액 대비 경상이익률(%) = $\frac{\text{경상이익}}{\text{매출액}} \times 100$

• 활동성

자기자본 회전률(배) = $\frac{\text{매출액}}{\text{자기자본}}$

• 안정성

① 부채비율(%) = $\frac{\text{부채총액}}{\text{자기자본}} \times 100$

② 자기자본비율(%) = $\frac{\text{자기자본}}{\text{자산총액}} \times 100$

• 생산성

종업원 1인당 매출액(만원)

3) 2008년도 자금조달 현황

- 여성기업의 자금조달 형태는 자체조달이 90.5%로 가장 높았으며, 다음으로, 금융기관대출이 8.5%, 창투자 및 벤처캐피탈 자금이 0.2%, 개인사채 및 기타가 0.8%로 조사되었음
- 업종별로는 음식박업의 자체조달 이용률이 93.0%로 가장 높게 나타남

<표 37> 2008년 자금조달 현황

(단위: %)

구분	자체조달	금융 기관대출	창투자 및 벤처캐피탈 자금	개인 사채 및 기타
전체	90.5	8.5	0.2	0.8
업종별				
제조업	89.3	10.2	0.2	0.3
건설업	90.4	9.4	0.0	0.3
도소매업	87.7	11.6	0.0	0.6
음식박업	93.0	6.0	0.3	0.7
기타	90.7	8.0	0.2	1.2
종업원규모				
5인 미만	90.5	8.5	0.2	0.8
5~19인	90.6	8.6	0.4	0.4
20인 이상	88.3	10.7	0.0	1.0

<표 38> 2006년 자금조달 현황

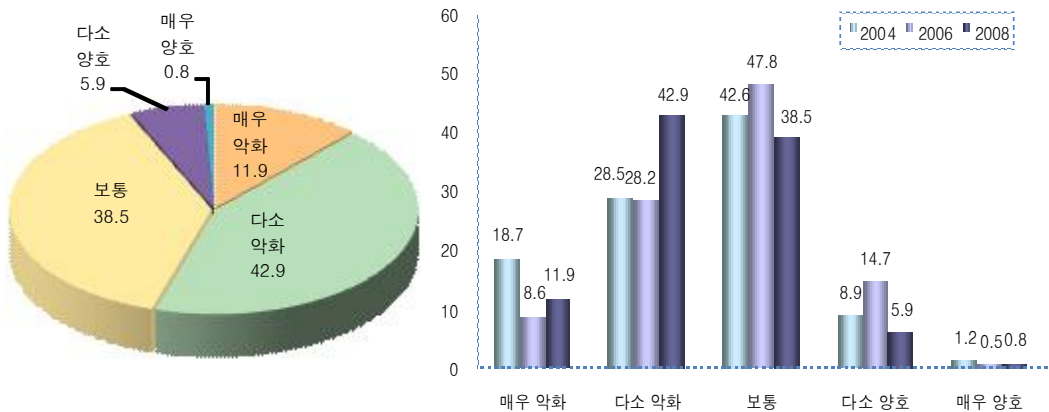
(2006년 N=1,107,594 / 단위: %)

구분	자기 자본 조달	금융 기관 대출	정부 정책 자금	창투자 및 벤처캐피탈 자금	회사채 및 주식 발행	개인 사채 및 기타
전체	86.9	9.4	0.4	0.0	0.0	3.3
업종별						
제조업	81.6	12.3	1.8	0.1	0.2	4.1
건설업	81.5	15.2	0.5	0.0	0.3	2.6
도소매업	87.9	10.1	0.0	0.0	0.0	2.0
음식박업	86.5	8.6	0.0	0.0	0.0	4.9
기타	87.6	9.0	0.9	0.0	0.0	2.4
종업원규모						
5인미만	88.0	8.6	0.1	0.0	0.0	3.3
5~19인	73.6	19.2	3.0	0.0	0.1	4.1
20인 이상	69.4	23.3	2.9	0.0	0.2	4.2

4) 최근 2년간(2007년 이후) 자금사정

- 최근 2년간 자금사정이 악화되었다는 여성기업은 54.8%(다소 악화 42.9% + 매우 악화 11.9%)로 나타남

<그림 29> 최근 2년간 자금 사정



※ 모름/무응답(2004년 0.1%, 2006년 0.2%)은 분석에서 제외

〈표 39〉 최근 2년간 자금 사정

(단위: %)

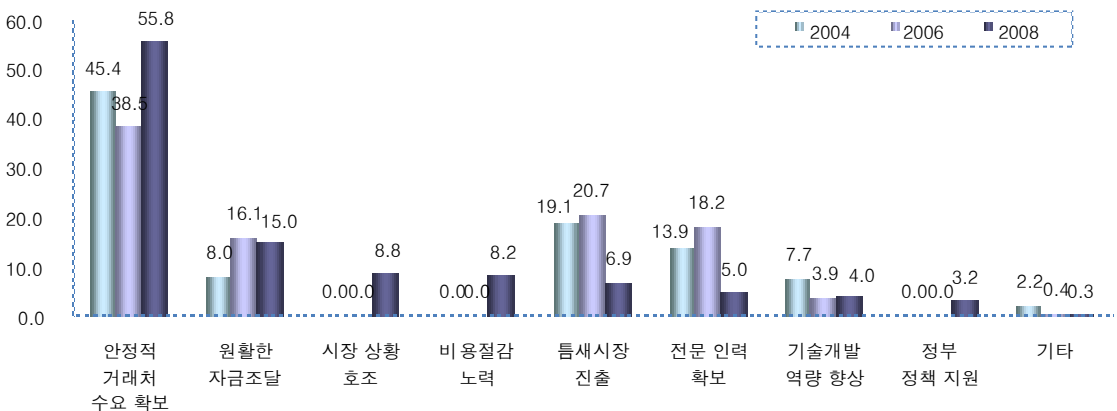
구분	사례수	①매우 악화	②다소 악화	③보통	④다소 양호	⑤매우 양호	종합		
							악화 (①+②)	보통 (③)	양호 (④+⑤)
전체	(1,116,644)	11.9	42.9	38.5	5.9	0.8	54.8	38.5	6.7
업종별									
제조업	(57,195)	10.4	42.4	40.0	6.5	0.7	52.8	40.0	7.2
건설업	(9,575)	5.4	38.2	45.4	10.6	0.4	43.6	45.4	11.0
도소매업	(332,126)	15.5	42.9	35.4	5.7	0.5	58.4	35.4	6.2
음숙박업	(397,050)	10.6	43.3	38.7	6.1	1.3	53.9	38.7	7.4
기타	(320,698)	10.5	42.6	40.9	5.6	0.4	53.1	40.9	6.0
종업원규모									
5인미만	(1,024,535)	12.5	44.2	37.2	5.4	0.7	56.7	37.2	6.1
5~19인	(84,468)	5.8	29.7	52.6	10.8	1.1	35.5	52.6	11.9
20인 이상	(7,641)	3.6	20.5	54.5	20.1	1.3	24.1	54.5	21.4

5) 2008년 경영성과에 긍정적으로 작용한 요인

- 여성기업의 경영성과의 양호(매우 양호+다소 양호) 수준에 긍정적으로 작용한 요인으로 안정적 거래처 수요 확보(55.8%)가 높게 나타났으며, 다음으로 원활한 자금조달(15.0%), 시장상황 호조(8.8%), 비용절감 노력(8.2%) 등의 순으로 나타남

〈그림 30〉 경영성과에 긍정적으로 작용한 요인(중복응답)

(2008년 N=54,954 / 단위: %)



※ 모름/무응답(2004년 2.2%, 2006년 0.4%, 2008년 5.7%)은 분석에서 제외

<표 40> 경영성과에 긍정적으로 작용한 요인(중복응답)

(2008년 N=54,954 / 단위: %)

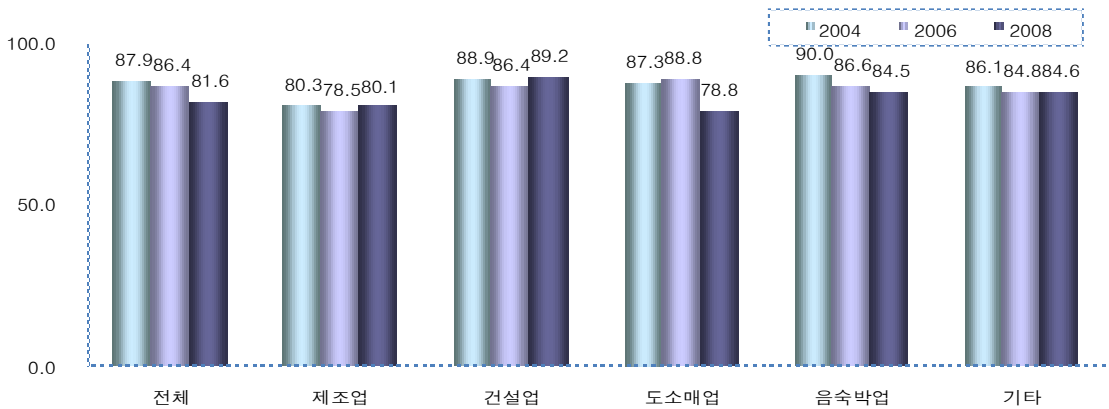
구분	사례수	안정적 수요 확보	원활한 자금 조달	시장 상황 호조	비용 절감 노력	틈새 시장 진출	전문 인력 확보	기술 개발 역량 향상	정부의 정책 지원	기타
전체	(54,954)	55.8	15.0	8.8	8.2	6.9	5.0	4.0	3.2	0.3
업종별										
제조업	(5,472)	52.5	23.1	16.6	6.2	9.9	0.6	3.9	0.4	0.0
건설업	(1,021)	53.6	16.7	18.5	0.0	4.6	10.4	4.2	0.0	0.0
도소매업	(17,103)	67.7	13.7	4.8	11.0	11.8	0.4	0.0	7.3	1.1
음숙박업	(17,659)	42.1	17.2	13.7	8.3	0.0	11.7	8.2	0.0	0.0
기타	(13,699)	60.0	10.4	3.7	6.0	8.8	3.5	3.7	3.3	0.0
종업원규모										
5인미만	(42,931)	55.7	15.0	8.2	8.6	6.5	4.8	4.2	3.3	0.0
5~19인	(9,999)	55.0	16.1	10.5	6.1	8.9	4.3	3.4	2.9	1.9
20인 이상	(2,024)	62.1	10.2	13.4	9.8	6.0	12.2	2.9	0.5	0.0

4. 여성기업의 경영활동

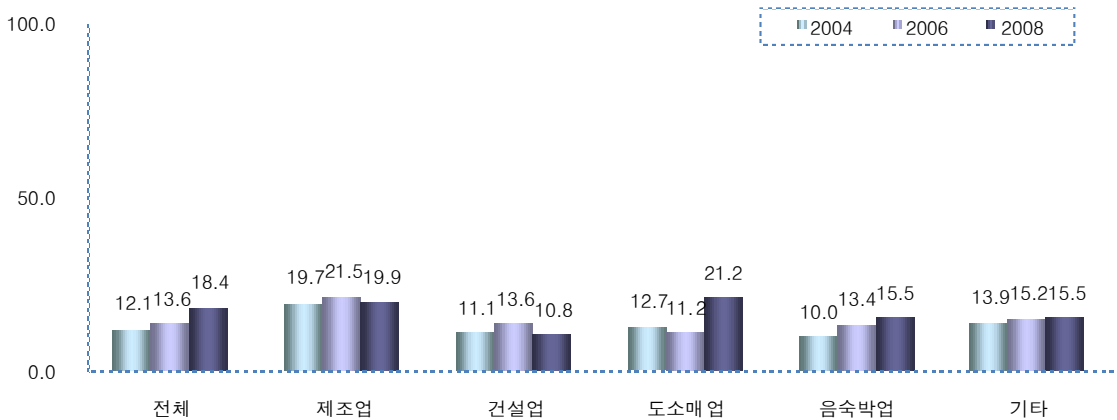
1) 원부자재 조달

- 여성기업의 원부자재 구매비율은 국내산이 81.6%, 수입산이 18.4%로 국내산의 원부자재가 많이 사용되는 것으로 나타남

〈그림 31〉 업종별 원부자재 구매 비율(국산)



〈그림 32〉 업종별 원부자재 구매 비율(수입산)



- 여성기업의 원부자재 구매대금 지급 방법으로, 순수현금이 90.1%, 현금성 결제가 9.2%, 어음 지급이 0.7%로 조사되어 구매대금의 99% 이상을 현금으로 지급하고 있는 것으로 나타남

〈표 41〉 원부자재 구매대금 지급 방법

(단위 : %)

구분	사례수 (2008년)	순수현금		현금성결제		어음지급	
		2006년	2008년	2006년	2008년	2006년	2008년
전체	(1,116,644)	89.5	90.1	10.3	9.2	0.2	0.7
제조업	(57,195)	86.6	88.4	10.0	9.5	3.3	2.2
건설업	(9,575)	79.8	90.6	14.5	7.9	5.7	1.6
도소매업	(332,126)	87.5	89.0	12.1	10.4	0.5	0.6
음숙박업	(397,050)	90.9	92.4	9.1	6.7	0.0	1.0
기타	(320,698)	89.5	89.0	10.2	11.0	0.4	0.1

2) 생산 활동(제조/건설)

- 여성기업의 최종 생산제품의 구성 비율을 살펴보면, 완제품(78.5%), 중간제품(18.1%), 원자재(3.4%)순으로 나타나 완제품을 생산하는 여성기업이 대부분임

〈표 42〉 최종 생산제품의 구성 비율

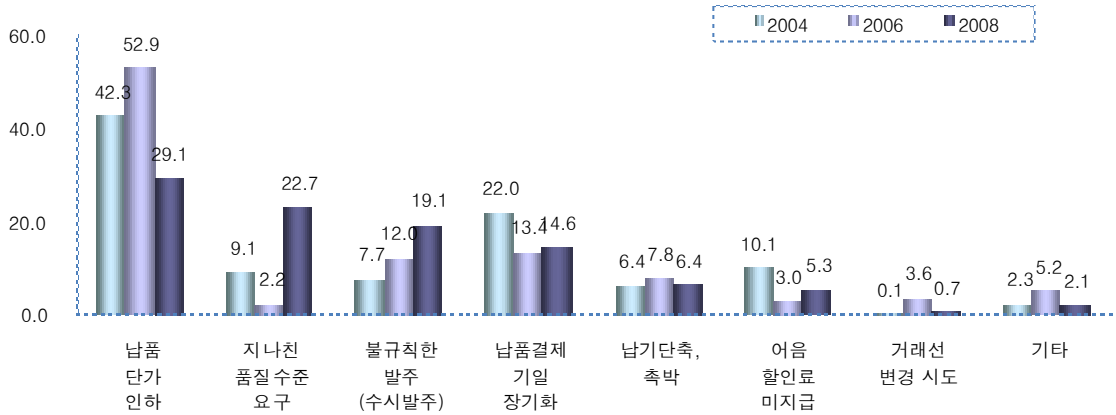
(단위 : %)

구분	2006년	2008년
원자재	6.1	3.4
중간제품	8.3	18.1
완제품	85.7	78.5

- 모기업에 납품 거래 시 여성기업들이 겪는 애로사항으로는 납품단가 인하가 29.1%로 가장 높게 꼽혔으며, 다음으로 지나친 품질수준 요구(22.7%), 불규칙한 발주(19.1%) 등의 순으로 나타남

〈그림 33〉 수급기업의 모기업 납품거래시 애로사항

(2008년 N=9,048)



※ 조사 결과 해당없음 즉, 수급기업의 모기업 납품거래시 애로사항이 없는 여성기업(2004년 30.7%, 2006년 50.0%, 2008년 71.8%)이 다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

3) 판매 활동

- 여성기업이 판매대금을 수취하는 방법으로 현금수취가 98.6%로 높게 나타났으며, 어음수취는 1.4%로 조사되었음
- 업종별 판매대금 수취 방법으로는 대부분이 현금으로 수취하고 있었으나 건설업과 제조업의 어음수취가 각각 6.4%, 6.0%로 타 업종에 비해 상대적으로 높게 나타남

〈표 43〉 판매대금 수취 방법

(단위 : %)

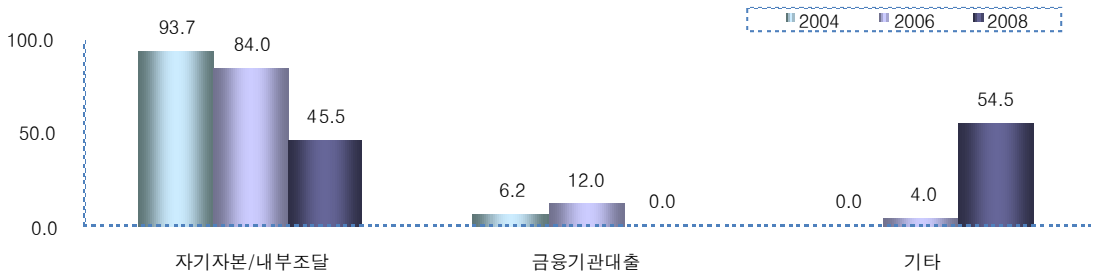
구분	사례수	현금수취		어음수취	
		2006년	2008년	2006년	2008년
전체	(1,116,644)	99.2	98.6	0.8	1.4
제조업	(57,195)	93.4	94.0	6.6	6.0
건설업	(9,575)	91.0	93.6	9.0	6.4
도소매업	(332,126)	98.9	97.6	1.1	2.4
음숙박업	(397,050)	99.9	99.5	0.1	0.5
기타	(320,698)	99.7	99.4	0.3	0.6

4) 투자 및 사업의 확대

- 연구개발 및 설비에 투자하는 비용은 여성기업의 45.5%가 자기자본 혹은 내부에서 조달하는 것으로 나타남

〈그림 34〉 연구개발 투자비 조달 방법

(2008년 N=12,283)

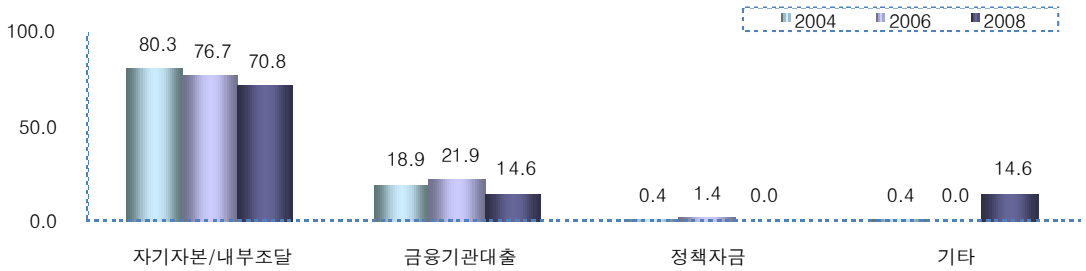


※ 조사 결과 해당없음 즉, 연구개발 투자비 조달을 하지 않는 여성기업(2004년 80.0%, 2006년 97.5%, 2008년 98.9%)이 다수를 차지함. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

※ 2004년 무응답(16.8%)는 분석에서 제외

※ 기타 응답으로는 정책자금, 창투사 또는 벤처캐피탈 등이 있음

〈그림 35〉 설비 투자비 조달 방법



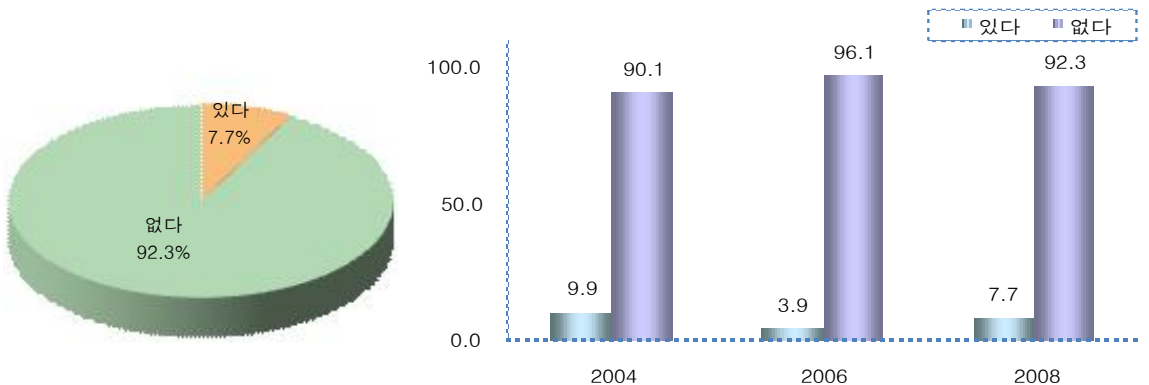
※ 조사 결과 해당없음 즉, 설비 투자비 조달을 하지 않는 여성기업(2004년 74.6%, 2006년 92.7%, 2008년 95.8%)이 다수를 차지함. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

※ 2004년 무응답(1.6%)는 분석에서 제외

※ 기타 응답으로는 정책자금, 창투사 또는 벤처캐피탈, 개인 투자 유치 등이 있음

- 여성기업 중 창업시보다 규모 확대한 경험이 있는 기업은 7.7%에 불과한 것으로 나타났으며, 규모 확대가 가능하게 했던 경쟁력으로 제품 유통망 및 판매 채널 확보(40.8%) 제품의 품질 우위(30.1%), 수요예측 및 시장 분석능력 우위(27.0%) 등을 꼽음
- 여성기업이 창업시보다 규모를 확대하지 못한 원인으로 경기 부진(52.2%), 자금력 취약(35.2%) 등이 조사되었음

〈그림 36〉 창업시보다 규모 확대 경험 유무



〈표 44〉 규모 확대 기여요인과 확대하지 못한 이유(중복응답)

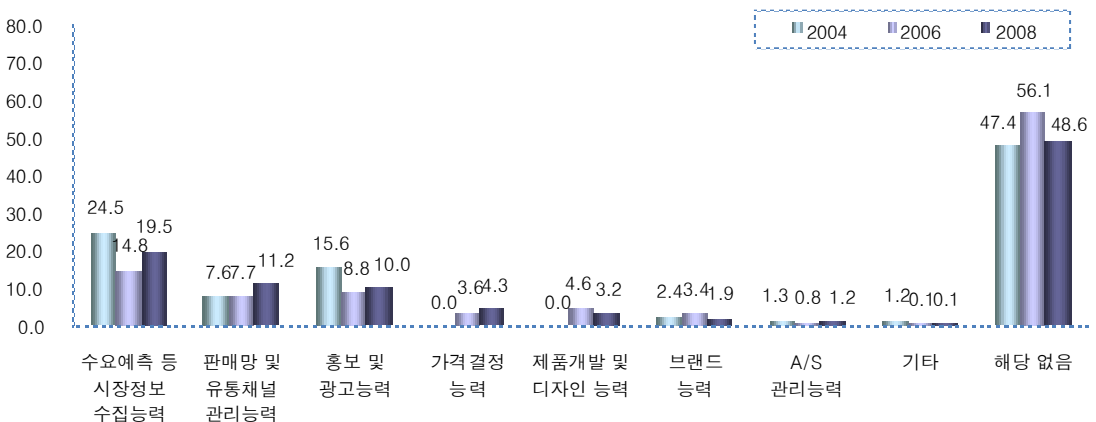
구분	내용	2006년	2008년
규모 확대 기여요인 (2008년 N=89,770)	제품 유통망 및 판매채널 확보	13.4	40.8
	제품 (서비스) 품질우위	24.1	30.1
	수요예측 및 시장 분석능력 우위	12.1	27.0
	A/S 등의 고객관리	-	14.4
	가격 경쟁력 우위	19.9	11.4
규모를 확대하지 못한 이유 (2008년 N=1,030,874)	경기 부진	-	52.2
	자금력 취약	27.8	35.2
	수요예측 및 시장 분석 능력 열위	20.4	9.5
	제품 유통망 및 판매채널 부족	9.8	8.1
	가격 경쟁력 열위	13	5.1

※ 2008년 기준 상위 응답 5개까지 제시

5) 마케팅 및 디자인

- 여성기업이 취약하다고 생각하는 마케팅 분야로 수요예측 등 시장정보수집능력 (19.5%), 판매망 및 유통채널 관리능력(11.2%), 홍보 및 광고능력(10.0%) 등이 조사되었음
- 이는 '06년 여성기업들이 꼽은 취약 마케팅 분야와 유사하며, 2007년도에 비해 높은 비율로 나타남(수요예측 등 시장정보수집능력(14.8%→19.5%), 판매망 및 유통채널 관리능력(7.7%→11.2%), 홍보 및 광고능력(8.8%→10.0%))

〈그림 37〉 취약 마케팅 분야



- 정부의 마케팅 관련 지원에 도움을 받은 경험이 없는 여성기업이 92.7%로 대다수이며, 도움이 된다는 1.5%, 도움되지 않는다는 5.8%로 나타남

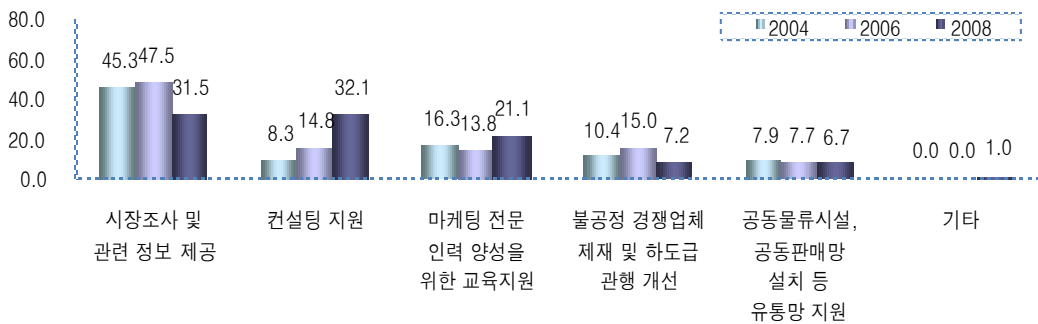
〈그림 38〉 정부 마케팅 관련 지원의 도움 정도



- 여성기업이 정부지원의 필요성을 느끼는 분야로 컨설팅 지원(32.5%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로, 시장조사 및 관련 정보제공(31.5%), 마케팅 전문인력 양성을 위한 교육지원(21.1%) 등이 조사됨

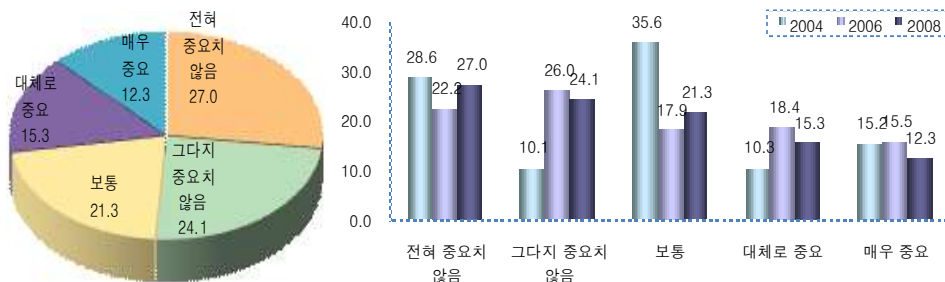
〈그림 39〉 마케팅 경쟁력 제고를 위해 필요한 정부지원 분야

(2008년 N=17,200 / 중복응답)



- 여성기업인의 판매활동을 살펴보면 국내외 고객별 매출액 구성비는 국내 일반고객이 제조업의 96.4%, 비제조업의 96.2%로 대다수를 차지함
- 여성기업 중 디자인 개발을 중요하다고 인식하는 비중은 약 27.6%(매우 중요함 12.3%+대체로 중요함 15.3%)인 것으로 나타남

〈그림 40〉 제품 디자인 개발의 중요성 인식



※ 모름/무응답(2004년 0.2%)은 분석에서 제외

- 업종별로는 도소매업이 50.9%(매우 중요하다 25.2% + 대체로 중요하다 25.7%), 제조업이 41.3%(매우 중요하다 21.5% + 대체로 중요하다 19.8%), 건설업이 31.4%(매우 중요하다 15.0% + 대체로 중요하다 16.4%) 순으로 디자인 개발의 중요성을 인식하고 있는 것으로 나타남

<표 45> 2008년 업종별 제품 디자인 개발의 중요성 인식

(단위 : %)

구분	사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	보통이다	그다지 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다
전체	(1,116,644)	12.3	15.3	21.3	24.1	27.0
제조업	(57,195)	21.5	19.8	24.2	22.0	12.5
건설업	(9,575)	15.0	16.4	33.9	23.7	11.0
도소매업	(332,126)	25.2	25.7	18.8	15.8	14.5
음숙박업	(397,050)	1.0	7.2	23.6	34.0	34.2
기타	(320,698)	11.3	13.8	20.0	20.7	34.2

<표 46> 2006년 업종별 제품 디자인 개발의 중요성 인식

(단위 : %)

구분	사례수	매우 중요하다	대체로 중요하다	보통이다	그다지 중요하지 않다	전혀 중요하지 않다
전체	(1,107,594)	15.5	18.4	17.9	26.0	22.2
제조업	(55,117)	28.5	26.7	18.1	12.8	13.9
건설업	(7,742)	16.7	15.9	25.8	21.7	19.9
도소매업	(326,479)	26.4	22.6	16.0	23.4	11.6
음숙박업	(416,620)	6.2	11.5	20.1	33.2	29.0
기타	(301,636)	14.0	22.0	16.6	21.5	25.9

6) 해외 기업 활동(제조업)

- 제조업의 여성기업 중 해외시장 실적이 있는 경우는 4.6%로 적게 나타나, 아직까지는 대다수 여성기업들의 해외 진출 활동이 적은 것으로 파악되었음
- 여성기업이 해외 기업 활동을 하지 않는 가장 큰 이유로 내수판매에 만족(50.0%), 전문 인력의 부족(32.9%), 제품 특성 상 수출 불가능(14.0%), 수출 방법을 잘 몰라서(3.1%) 등이 조사되었음
 - 특히, 종업원 수 20인 이상 기업의 39.1%가 수출 방법을 잘 몰라서 수출을 하지 않는 것으로 나타남

<표 47> 해외 기업 활동(수출)을 하지 않는 가장 큰 이유(제조업)

(단위 : %)

구분	사례수	내수판매 만족	전문 인력 부족	제품 특성상 수출 불가능	수출 방법을 잘 몰라서
제조업 전체	(1,527)	50.0	32.9	14.0	3.1
종업원 규모					
5인미만	(1,225)	56.4	33.9	9.7	0.0
5~19인	(253)	24.9	30.5	33.5	11.1
20인이상	(49)	20.3	20.3	20.3	39.1

- 해외 시장 개척 과정에서 느끼는 가장 큰 어려움으로 해외시장 정보부족(24.2%), 무역 전문인력 부족(23.8%), 해외 마케팅 경비부담(18.8%) 등이 조사되었음

<표 48> 해외 시장 개척 과정에서 느끼는 어려움

(2008년 N=4,171)

내용	2006년	2008년
해외시장 정보부족	37.0	24.2
무역 전문인력 부족	29.7	23.8
해외 마케팅 경비부담	17.1	18.8
물류비용 부담	11.8	18.5
수출관련 절차적 규제부담	0.0	8.0

※ 조사 결과 해당없음 즉, 해외시장 개척 경험이 없는 여성기업(2006년 98.6%, 2008년 43.7%)이 다수를 차지함. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

※ 2008년 상위응답을 기준으로 5개를 제시하였음

- 여성기업의 해외시장 정보수집 경로는 개인적인 연고를 통한 간접방법(25.6%), KOTRA/무역협회 등의 기관을 통한 해외정보 획득(21.3%), 내부자료와 외부보고서(5.4%) 이용으로 나타남

〈표 49〉 해외 시장 정보 수집 경로

(2008년 N=4,171 / 단위: %)

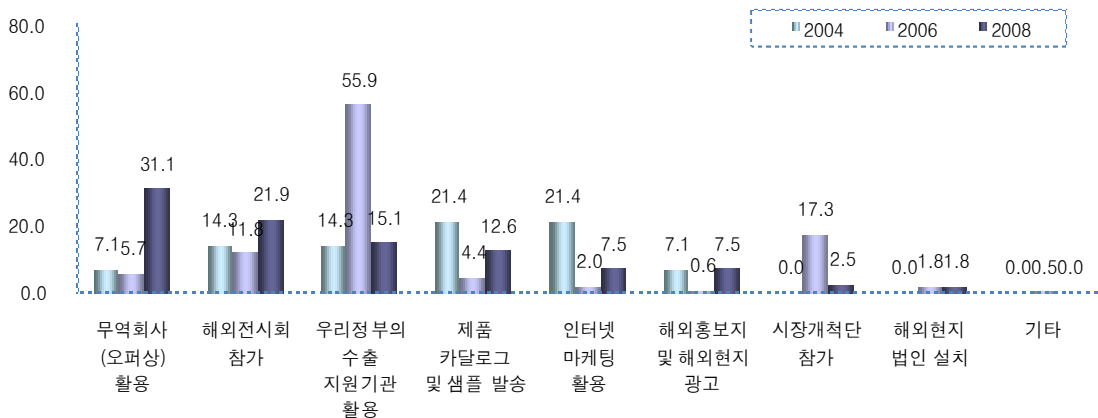
구분	내용	2006	2008
해외시장 정보수집 경로	개인적인 연고를 통하여 간접적으로 얻고 있다	2.4	25.6
	KOTRA/무역협회와 같은 기관을 통하여 해외정보를 획득하고 있다	1.8	21.3
	내부자료와 외부보고서 이용하고 있다	0.4	5.4
	해외지사 통해 직접 정보를 획득하고 있다	0.6	2.6
	해외 시장정보를 제공하는 사이트를 통해 얻고 있다	0.3	2.4

※ 2008년 상위응답을 기준으로 5개를 제시하였음

- 여성기업이 해외시장 개척을 위해 추진한 해외마케팅 수단 중 가장 효과적인 수단으로 무역회사(오피상) 활용(31.1%)을 가장 높게 꼽았으며, 그 다음으로 해외전시회 참가(21.9%), 우리정부의 수출 지원기관 활용(15.1%) 등이 조사되었음
- 2007년도 조사에서는 정부의 수출 지원기관을 활용하는 등의 마케팅을 전개하였으나, 당해 조사 결과 위와 같은 소극적인 마케팅 수단 외에 무역회사 활용, 해외전시회 참가 등 적극적인 자체 마케팅 수단을 활용하고 있는 것으로 보임

〈그림 41〉 효과적인 해외 마케팅 수단

(2008년 N=4,171)

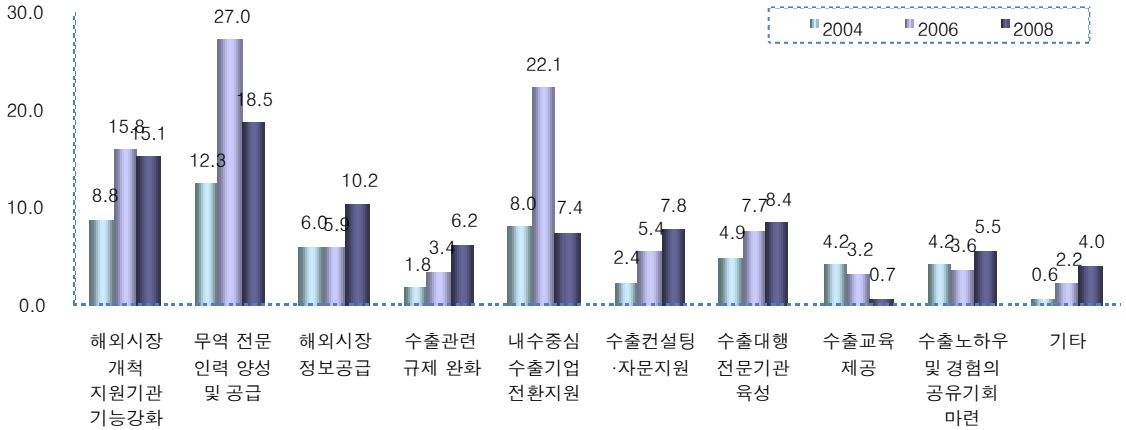


※ 해당없음(2004년 98.6%, 2006년 98.4%, 2008년 38.9%)이 다수를 차지함. 위 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임

- 여성기업의 수출저변 확대를 위한 정부지원 방안으로 무역전문인력 양성 및 공급(18.5%), 해외시장개척 지원기관의 기능강화(15.1%), 해외시장 정보공급(10.2%) 등이 우선적으로 추진되어야 한다고 지적함

〈그림 42〉 여성기업 수출저변 확대를 위한 정부지원 방안

(2008년 N=4,171)



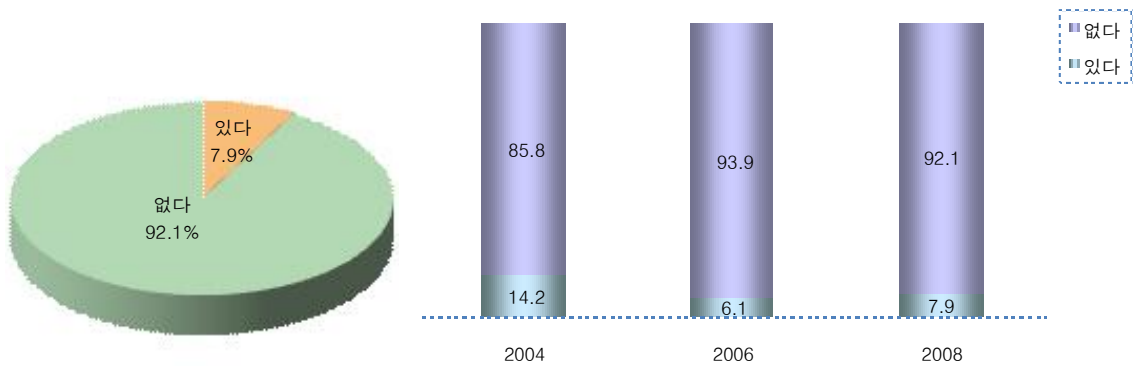
※ 없음/모름(2008년 14.9%)은 분석에서 제외

5. 여성기업의 인사 노무 관리

1) 최근 2년간(2007년 이후) 인력 부족 현황

- 최근 2년간 인력 부족으로 경영상의 애로를 겪은 경험이 있는 여성기업은 7.9%였으며, 업종별로는 건설업(16.3%), 제조업(13.4%), 도소매업(8.8%), 기타업종(7.0%), 음식박업(6.8%) 등의 순으로 나타남
- 2006년도 결과에 비해 인력 부족을 경험한 여성기업이 다소 늘어남

<그림 43> 인력 부족 경험여부



<표 50> 인력 부족 경험여부

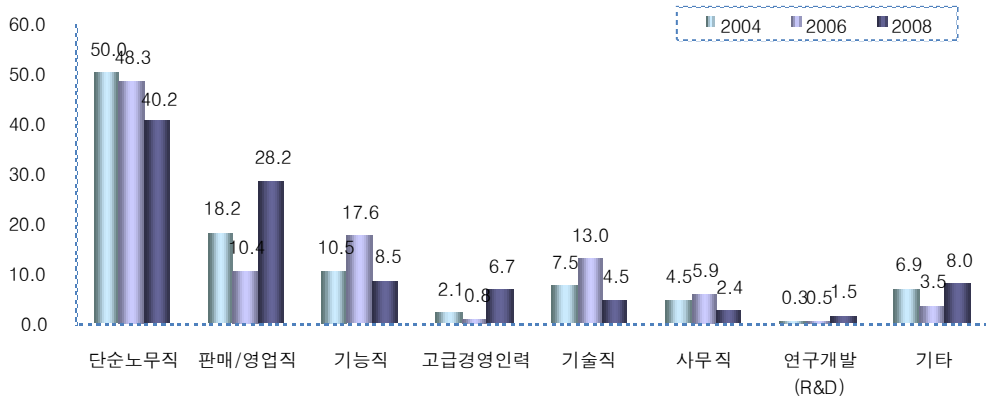
(단위 : %)

구분	사례수	인력 부족 경험 있음	인력 부족 경험 없음
전체	(1,116,644)	7.9	92.1
제조업	(57,195)	13.4	86.6
건설업	(9,575)	16.3	83.7
도소매업	(332,126)	8.8	91.2
음식박업	(397,050)	6.8	93.2
기타	(320,698)	7.0	93.0

- 여성기업의 인력부족이 가장 많은 분야는 단순노무직(40.2%), 다음으로 판매/영업직(28.2%), 기능직(8.5%) 등으로 나타남

<그림 44> 인력부족 분야

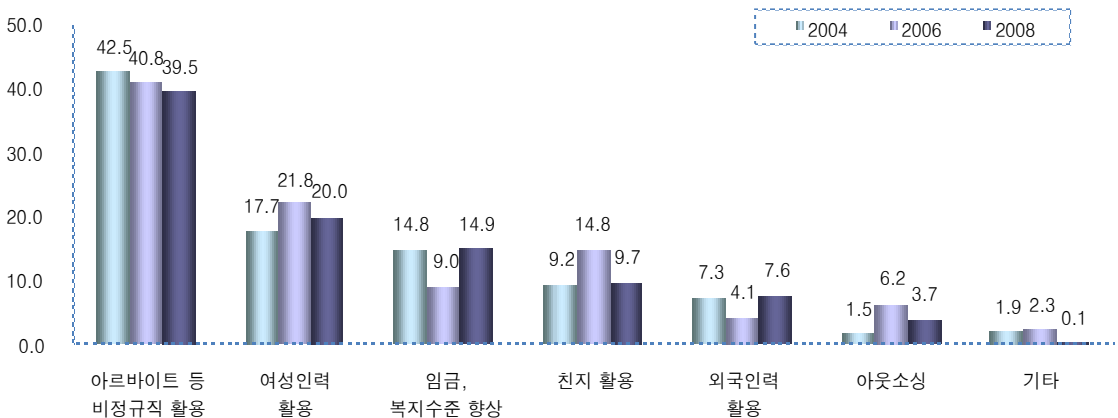
(2008년 N=87,879)



- 여성기업이 향후 인력부족 현상을 타개하기 위해 가장 중점을 두고 있는 대책으로 아르바이트 등 비정규직의 활용(39.5%)이 가장 높았으며, 다음으로 여성인력 활용(20.0%), 임금·복지수준 향상(14.9%) 등을 꼽음

<그림 45> 인력난 해소를 위한 대책

(2008년 N=87,879)

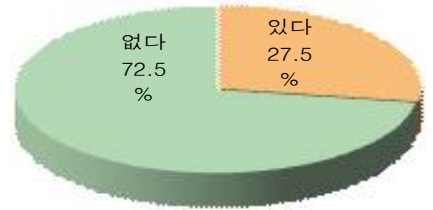


※ 없음/모름/무응답(2008년 4.7%)은 분석에서 제외

2) 종업원 수 5인 이상 기업의 최근 2년간(2007년 이후) 인력 부족 현황

<그림 46> 인력 부족 경험여부(종업원 수 5인 이상)

- 종업원 수 5인 이상의 여성기업 중 최근 2년간 인력 부족으로 경영상의 애로를 겪은 경험이 있는 여성기업은 27.5%였으며, 업종별로는 음식박업(29.5%), 기타업종(28.7%), 도소매업(27.1%), 제조업(23.7%), 건설업(19.8%) 등의 순으로 나타남



<표 51> 인력 부족 경험여부(종업원 수 5인 이상)

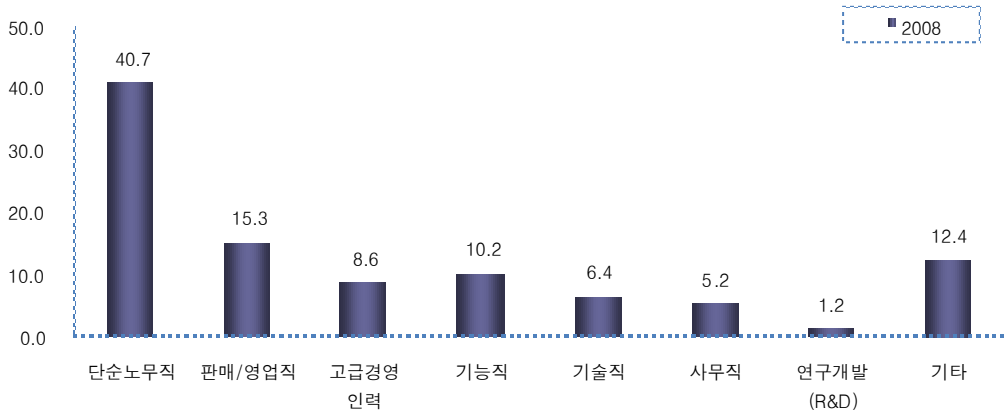
(단위 : %)

구분	사례수	인력 부족 경험 있음	인력 부족 경험 없음
전체	(92,109)	27.5	72.5
제조업	(13,748)	23.7	76.3
건설업	(4,535)	19.8	80.2
도소매업	(15,254)	27.1	72.9
음식박업	(27,199)	29.5	70.5
기타	(31,373)	28.7	71.3

- 종업원 수 5인 이상의 여성기업이 인력부족을 가장 많은 분야는 단순노무직 (40.7%), 다음으로 판매/영업직(15.3%), 기능직(10.2%) 등으로 나타남

〈그림 47〉 인력부족 분야(종업원 수 5인 이상)

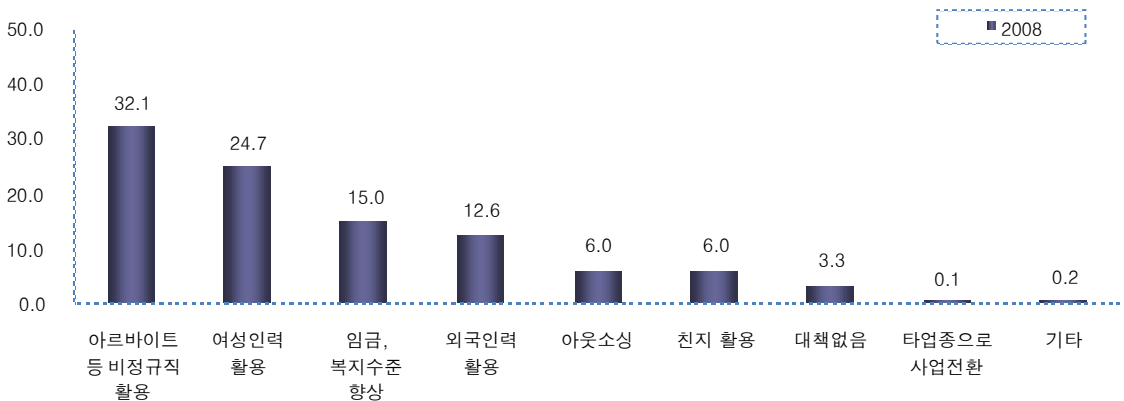
(2008년 N=25,309)



- 종업원 수 5인 이상의 여성기업이 향후 인력부족 현상을 타개하기 위해 가장 중점을 두고 있는 대책으로 아르바이트 등 비정규직의 활용(32.1%)이 가장 높았으며, 다음으로 여성인력활용(24.7%), 임금·복지수준 향상(15.0%) 등을 꼽음

〈그림 48〉 인력난 해소를 위한 대책(종업원 수 5인 이상, 중복응답)

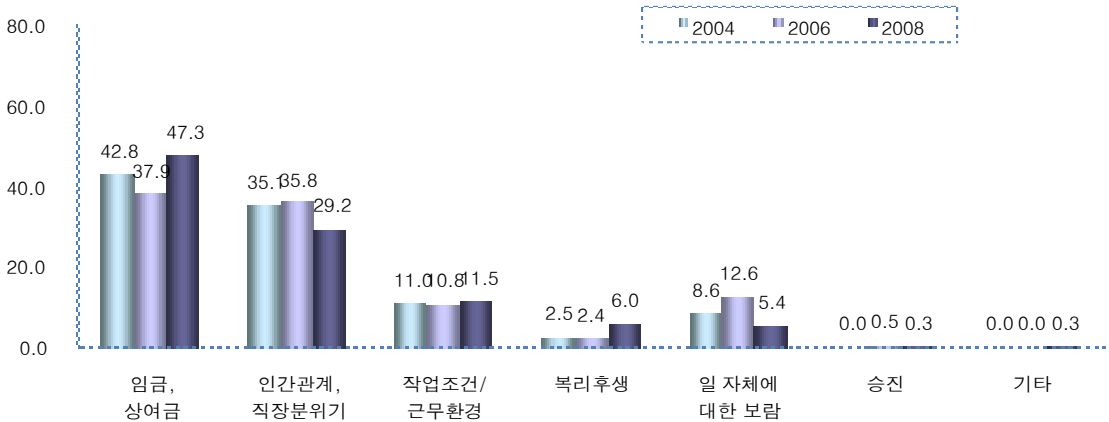
(2008년 N=25,309)



3) 종업원 근무의욕 증진 방안

- 여성기업이 종업원의 근무의욕을 증진시키기 위한 방안으로 임금과 상여금(47.3%), 인간관계 등 직장분위기 조성(29.2%)을 중시하는 것으로 나타남

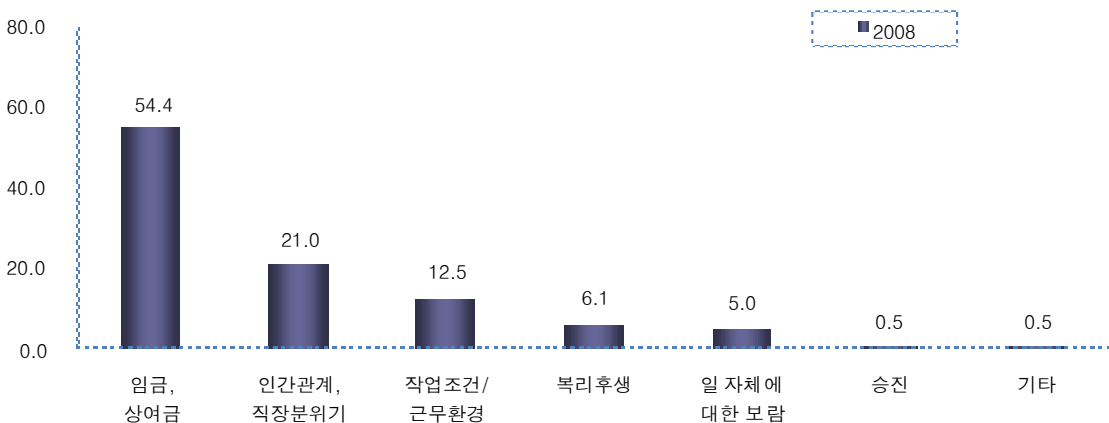
<그림 49> 종업원 근무의욕 증진 방안



※ 조사 결과 해당없음 즉, 종업원의 근무의욕 증진을 위해 특별히 고려하지 않는 여성기업(2004년 63.7%, 2006년 62.7%, 2008년 66.8%)이 다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 제한산한 결과임.

- 종업원 수 5인 이상의 여성기업이 종업원의 근무의욕을 증진시키기 위한 방안으로 임금과 상여금(54.4%), 인간관계 등 직장분위기 조성(21.0%)을 중시하는 것으로 나타남

<그림 50> 종업원 근무의욕 증진 방안(종업원 수 5인 이상)



※ 해당없음(17.5%)은 분석에서 제외

4) 향후 구조조정 계획

- 여성기업 중 향후 구조조정 계획이 있다는 경우는 2.1%로 나타나, 구조조정 계획이 지속적으로 감소하는 추세임

<그림 51> 향후 구조조정 계획 유무



<표 52> 향후 구조조정 계획 유무

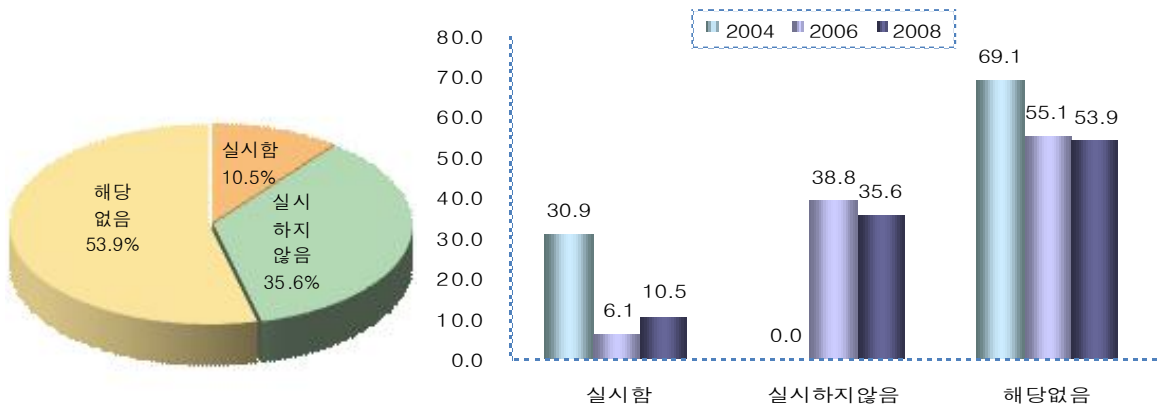
구분	사례수	있다	없다
전체	(1,116,644)	2.1	97.9
업종별			
제조업	(57,195)	4.6	95.4
건설업	(9,575)	0.7	99.3
도소매업	(332,126)	3.1	96.9
음숙박업	(397,050)	1.0	99.0
기타	(320,698)	1.8	98.2
종업원규모			
5인미만	(1,024,535)	2.0	98.0
5~19인	(84,468)	3.5	96.5
20인 이상	(7,641)	2.9	97.1

6. 여성기업의 교육 및 연수

1) 종업원 교육 및 연수 현황

- 여성기업 중 종업원에 대한 교육훈련을 정기적으로 실시하는 비율은 10.5%로 조사되어, 2006년도에 비해 다소 증가함
- 여성기업이 종업원에게 정기적 혹은 부정기적으로 가장 많이 실시하는 교육훈련은 근무태도, 서비스 등의 정신교육이 74.7%로 가장 높았고, 그 다음으로 정보화 교육(5.1%), 생산관련 교육(4.9%), 마케팅·무역 교육(4.7%) 등의 순으로 나타남

<그림 52> 종업원 교육(훈련) 실시여부



<표 53> 종업원 교육(훈련) 내용

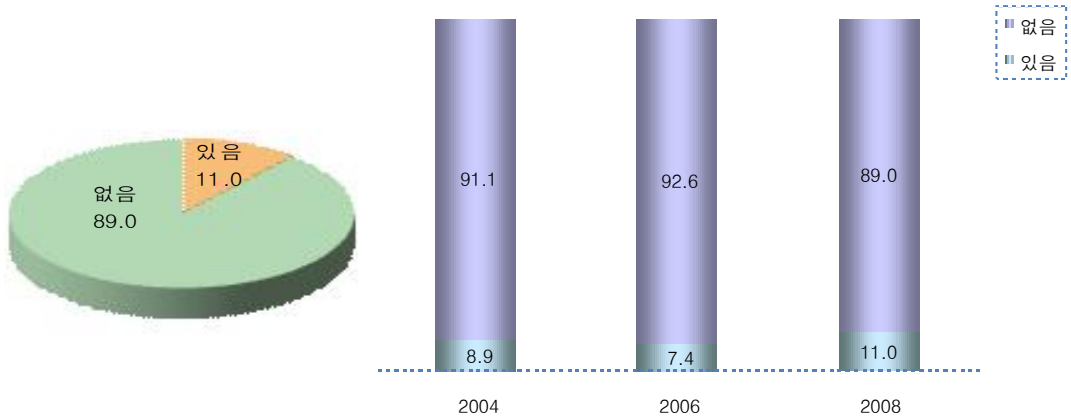
(2008년 N=117,600)

내용	2004년	2006년	2008년
근무태도, 서비스 등 정신교육	78.7	79.6	74.7
정보화 교육	-	2.8	5.1
생산관련 교육	4.7	6.3	4.9
마케팅 교육(무역 교육)	2.3	1.4	4.7
기타	-	2.2	10.6

2) 여성기업주의 교육 및 연수 현황

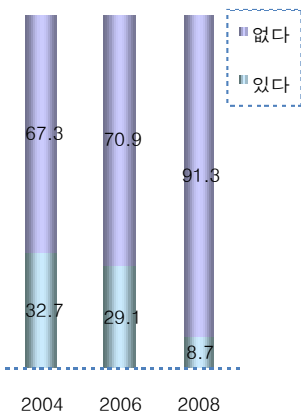
- 최근 2년간(2007년 이후) 여성기업주를 대상으로 하는 교육 또는 연수에 참가한 여성기업은 11.0%인 것으로 조사되어, 2006년도(7.4%)에 비해 3.6%p 늘어남

<그림 53> 여성기업주 교육과정 참가 경험



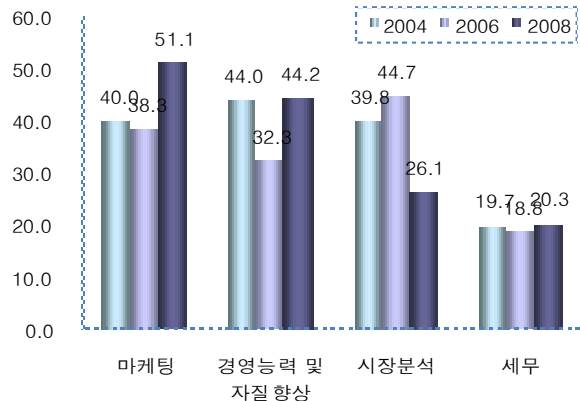
- 여성기업주만을 위한 교육과정이 필요하다고 응답한 여성기업은 8.7%로 2004년(32.7%), 2006년(29.1%)에 이어 지속적으로 감소하는 추세임
- 별도의 교육과정을 마련할 경우 교육과정의 필요성을 느끼는 분야로는 마케팅(51.1%), 경영능력 및 자질향상(44.2%), 시장분석(26.1%) 등인 것으로 나타남

<그림 54> 여성기업주 교육과정 강화 필요성



<그림 55> 교육과정이 필요한 분야

(2008년 N=97,137)

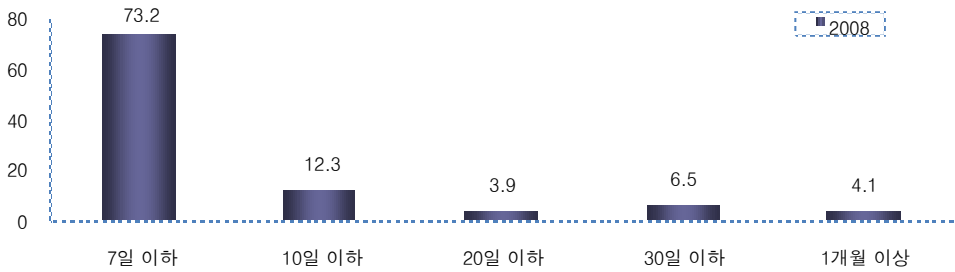


※ 2008년 기준 상위 응답 4개까지 제시

- 여성기업주를 대상으로 하는 교육과정의 가장 적합한 교육기간은 7일 이하가 73.2%로 다수

<그림 56> 적합한 교육기간

(2008년 N=97,120)



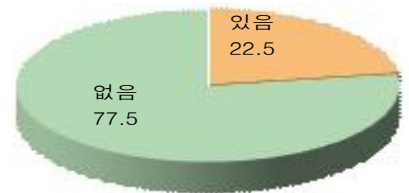
3) 여성기업주의 교육 및 연수 현황(종업원 수 5인 이상)

- 최근 2년간(2007년 이후) 여성기업주를 대상으로 하는 교육 또는 연수에 참가한 종업원 수 5인 이상의 여성기업은 22.5%인 것으로 조사됨.

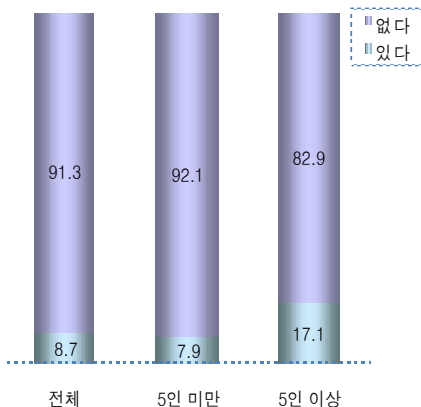
<그림 57> 여성기업주 교육과정 참가 경험 (종업원 수 5인 이상)

(2008년 N=92,109)

- 여성기업주만을 위한 교육과정이 필요하다고 응답한 종업원 수 5인 이상의 여성기업은 17.1%로 2004년(32.7%), 2006년(29.1%)에 이어 지속적으로 감소하는 추세임

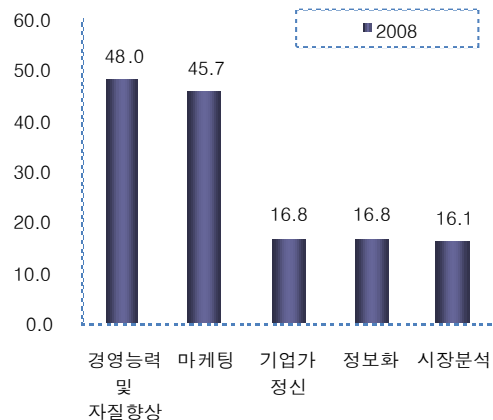


<그림 58> 여성기업주 교육과정 강화 필요성



<그림 59> 교육과정이 필요한 분야 (종업원 수 5인 이상)

(2008년 N=15,793)



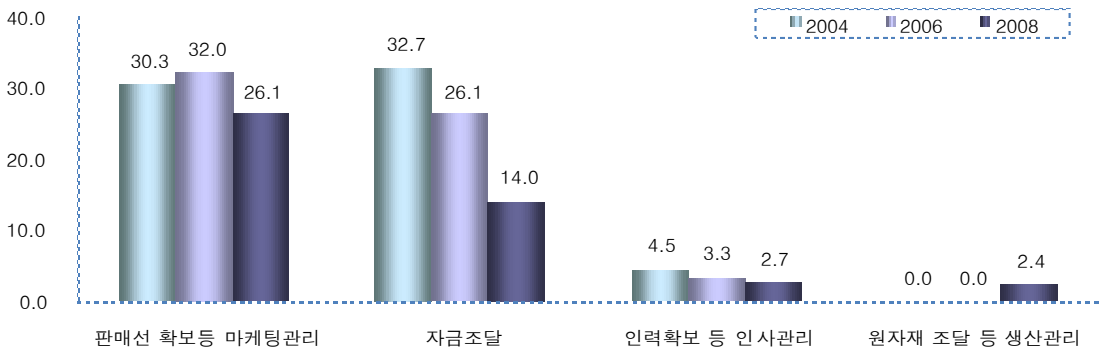
※ 2008년 기준 상위 응답 5개까지 제시

7. 여성기업의 경영상 애로사항

1) 경영상의 애로사항

- 현재 여성기업이 기업활동과 관련하여 판매선 확보 등 마케팅 관리(26.1%), 자금 조달(14.0%) 등의 분야에서 가장 어려움을 느끼는 것으로 나타남
 - 판매선 확보 등 마케팅 관리(26.1%)는 경영상 애로사항에 매년 상위권으로 꼽히고 있음

<그림 60> 기업활동 애로사항

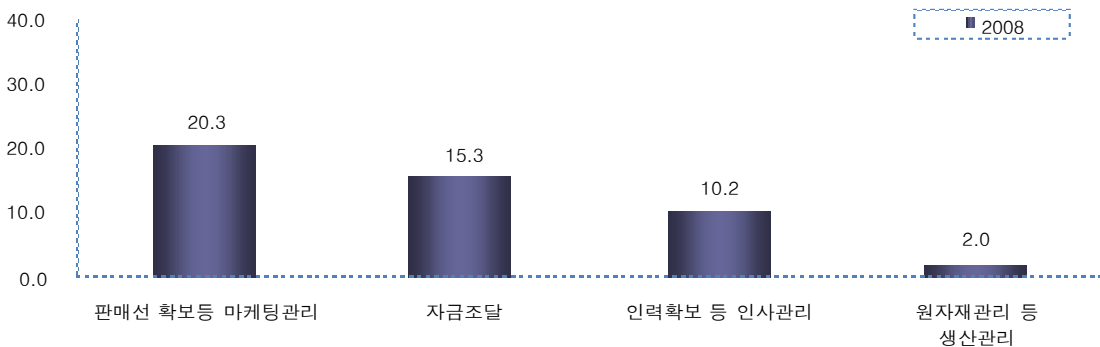


※ 2008년 기준 상위 응답 4개까지 제시

- 종업원 수 5인 이상의 여성기업이 기업활동과 관련하여 판매선 확보 등 마케팅 관리(19.7%), 자금조달(13.8%) 등의 분야에서 가장 어려움을 느끼는 것으로 나타남

<그림 61> 기업활동 애로사항(종업원 수 5인 이상)

(2008년 N=92,109)



※ 2008년 기준 상위 응답 4개까지 제시

- 업종별로는 도소매업(36.8%), 음식박업(23.2%), 제조업(21.5%) 등이 판매선 확보 등 마케팅 관리에서 기업활동과 관련하여 애로사항이 있으며, 건설업은 자금조달(21.8%)에서 애로사항이 있는 것으로 조사되었음

<표 54> 2008년 업종별 기업활동 관련 애로사항

(단위: %)

구분	사례수	판매선 확보 등 마케팅 관리	자금 조달	인력 확보	생산 관리	각종 규제	거래 기업과의 마찰	경영 관련 정보 획득	기술 개발	어음 수취	노사 관계	기타
전체	(1,116,644)	26.1	14.0	2.7	2.4	1.0	0.2	0.2	0.2	0.1	0.0	2.0
업종												
제조업	(57,195)	21.5	19.3	4.9	3.1	1.0	0.3	0.2	0.9	0.8	0.1	1.0
건설업	(9,575)	20.7	21.8	2.2	1.7	0.0	0.4	0.0	0.0	0.8	0.4	0.0
도소매업	(332,126)	36.8	18.2	3.5	1.7	1.0	0.3	0.0	0.1	0.1	0.1	2.0
음식박업	(397,050)	23.2	11.0	2.2	4.5	0.6	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	2.1
기타	(320,698)	19.5	12.0	2.0	0.4	1.5	0.3	0.5	0.3	0.2	0.0	2.5
종업원규모												
5인미만	(1,024,535)	26.6	13.8	2.0	2.4	0.9	0.2	0.1	0.2	0.1	0.0	2.2
5~19인	(84,468)	20.4	15.6	10.0	2.0	1.7	0.1	0.7	0.2	0.4	0.3	2.6
20인 이상	(7,641)	18.9	11.9	12.4	1.5	1.5	0.3	0.1	1.7	0.5	1.2	0.0

※ 해당없음(51.1%)은 분석에서 제외.

<표 55> 2006년 업종별 기업활동 관련 애로사항

(단위: %)

구분	사례수	판로개척	자금조달	사업정보 획득	인력확보	기술개발	동업자간 마찰	신용획득	기타
전체	(1,107,594)	32.0	26.1	5.1	3.3	3.2	1.7	1.0	3.4
제조업	(55,117)	44.3	25.1	3.6	3.4	4.8	1.2	1.1	2.7
건설업	(7,742)	40.1	22.0	8.0	2.9	7.1	3.8	0.3	4.7
도소매업	(326,479)	40.1	25.5	5.0	1.2	1.6	0.9	1.5	2.6
음식박업	(416,620)	30.0	32.2	3.9	2.8	2.7	2.5	0.7	1.7
기타	(301,636)	23.5	18.8	7.2	6.3	5.3	1.6	0.7	6.5
종업원규모									
5인미만	(1,026,155)	32.3	25.8	5.1	2.9	3.1	1.6	0.9	3.3
5~19인	(76,886)	28.0	30.9	5.9	8.1	4.3	2.7	2.7	3.4
20인 이상	(4,553)	30.6	23.6	3.4	16.7	3.9	3.7	0.3	3.6

※ 해당없음(24.2%)은 분석에서 제외.

- 여성기업이 경영상 어려움을 느끼는 부분은 판매선 확보 등 마케팅 관리가 56.0%로 가장 높게 꼽혔으며, 그 다음으로 자금조달(52.9%), 인사관리(11.6%) 등의 순으로 나타남
- 제조업과 건설업의 각각 63.8%, 64.0%가 경영상의 어려움으로 자금조달을 가장 많이 꼽음

〈표 56〉 2008년 분야별 경영상의 어려움

(단위: %)

구분	전체	제조업	건설업	도소매업	음숙박업	기타
판매선 확보 등 마케팅관리	56.0	62.1	55.9	65.1	55.1	46.6
인사관리	11.6	19.9	14.5	14.9	10.8	7.6
노사관계	2.7	5.6	9.7	4.7	1.6	1.2
생산관리	10.8	20.3	21.0	11.7	15.3	2.0
자금조달	52.9	63.8	64.0	58.4	52.7	45.2
어음수취	4.4	11.3	14.0	6.7	3.7	1.3
기업에 대한 각종 규제	9.2	13.2	16.4	9.4	7.6	9.9
기술개발	6.5	19.0	12.9	8.3	3.7	5.6
경영관련 정보획득	10.7	17.5	21.6	14.1	6.4	10.9
거래기업과의 마찰	6.1	10.2	11.2	8.4	4.4	5.0

※ 어려움은 '조금 느낀다'와 '많이 느낀다'의 응답률을 합산함.

〈표 57〉 2006년 분야별 경영상의 어려움

(2006년 N=1,107,594 / 단위: %)

구분	전체	제조업	건설업	도소매업	음숙박업	기타
판매선 확보 등 마케팅관리	43.2	62.8	49.2	57.7	30.8	41.0
인사관리	9.1	14.7	24.4	6.5	7.7	12.3
노사관계	2.0	4.0	7.0	2.2	1.7	1.8
생산관리	6.0	18.1	20.9	7.3	5.0	3.6
자금조달	40.9	52.6	54.9	38.6	44.6	35.8
어음수취	1.8	7.9	8.7	1.3	1.7	1.3
기업에 대한 각종 규제	6.8	15.6	23.7	5.3	5.0	8.8
기술개발	11.2	31.9	26.5	6.0	11.1	12.9
경영관련 정보획득	9.8	22.7	21.8	10.2	6.5	11.4
거래기업과의 마찰	5.5	11.3	13.1	6.5	4.8	4.3

※ 어려움은 '조금 느낀다'와 '많이 느낀다'의 응답률을 합산함.

- 여성이 기업경영활동을 함에 있어 일반 중소기업에 비해 불리하다고 느끼는 경우는 3.3%, 유리하다는 경우는 6.2%, 비슷하다는 경우는 90.5%로 나타남
- 여성기업이 일반 중소기업에 비해 불리하다고 응답한 여성기업인(3.3%) 중 불리하다고 느끼는 점은 가사, 자녀보육 추가 부담이 77.8%로 가장 높게 나타남
 - 불리하다고 느끼는 정도는 가사, 자녀 양육 병행(3.85점), 남성 중심의 접대문화(3.22점), 기관의 부정적 선입견(3.06점) 순으로 나타남

<표 58> 여성기업인의 불리한 점

(2008년 N=36,658 / 단위 : %)

내용	2006년	2008년
남성 중심의 비즈니스 관행(접대 문화 등)에 적응 곤란	24.5	55.1
공공기관, 금융기관 등 여성기업인에 대한 부정적 선입견	27.0	48.7
남성 위주의 네트워크 운영으로 여성의 참여 제한	7.9	45.2
소극적, 위험회피 성향 경영으로 인한 사업 기회 상실 우려	-	50.7
가사, 자녀보육 추가 부담	27.4	77.8

<표 59> 여성기업인의 불리한 점에 느끼는 정도

(2008년 N=36,658 / 단위 : %, 점)

내용	전혀 느끼지 않는다	별로 느끼지 않는다	그저 그렇다	조금 느낀다	많이 느낀다	평균 (5점)
남성 중심의 비즈니스 관행(접대문화 등)에 적응 곤란	9.1	16.0	30.7	32.1	12.1	(3.22)
공공기관, 금융기관 등 여성기업인에 대한 부정적 선입견	13.1	18.3	33.2	20.1	15.3	(3.06)
남성 위주의 네트워크 운영으로 여성의 참여 제한	11.1	17.8	35.2	29.3	6.6	(3.02)
소극적, 위험회피 성향 경영으로 인한 사업 기회 상실 우려	11.5	17.3	38.1	26.8	6.3	(2.99)
가사, 자녀보육 추가 부담	6.1	6.1	27.4	17.5	42.9	(3.85)

- 여성기업이 일반 중소기업에 비해 유리하다고 응답한 여성기업인(6.2%) 중 유리하다고 느끼는 점은 여성 특유의 감성 디자인을 반영한 제품 출시가 34.3%로 가장 높게 나타남
 - 또한, 철저한 사후관리를 통한 고객만족도 제고(32.1%), 여성기업에 대한 긍정적 이미지(24.4%) 등의 순으로 나타남

<표 60> 여성기업인의 장점

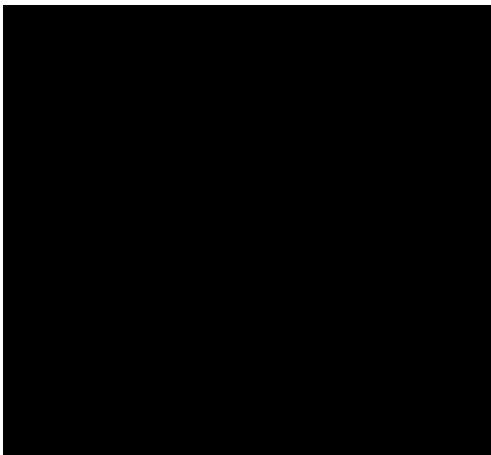
(2008년 N=69,751 / 단위 : %)

내용	2008년
여성 특유의 감성 디자인을 반영한 제품 출시	34.3
철저한 사후관리를 통한 고객만족도 제고	32.1
여성기업에 대한 긍정적 이미지(신뢰성)	24.4
비권위적 회사운영에 따른 임직원간 비전 공유	2.1
계획적이고 투명한 회사경영	5.3
여성기업에 대한 낮은 진입장벽	1.5
기타	0.3

2) 여성기업인에 대한 차별대우 및 차별적인 관행 경험

- 최근 2년간(2007년 이후) 여성기업인이기 때문에 일반 중소기업인에 비해 차별적인 대우를 받은 경험이 있다는 응답자는 2.1%로 2006년 결과와 비슷한 수치임
- 차별적 대우를 받은 사항은 동일업종 입점 시 사전에 알리지 않음(12.9%), 상품 균등배분이 안 되었을 때 남성이 전화하면 즉각 시정함(12.9%), 행정기관에서 여성이라고 무시함(12.5%) 등이 있음

<그림 62> 차별적 대우 경험률



<표 61> 차별적 대우 받은 사항

(2008년 N=12,307)

내용	2008
동일상권 타 상가에 동일업종 입점 시 사전에 알리지 않음	12.9
상품 균등배분 안 되었으나, 남성이 전화하면 즉각 시정함	12.9
행정기관에서 여성이라고 무시한다	12.5
여성에 대한 부정적인 선입견	11.5
대출시 무시하는 듯한 은행 직원의 태도	11.3

※ 2008년 기준 상위 응답 5개까지 제시

<표 62> 사별적 대우 경험 정도

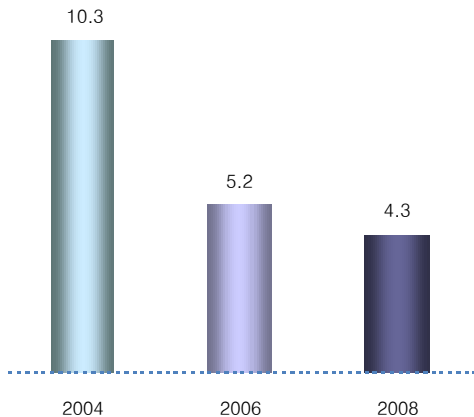
(단위: %)

구분	사례수	없음	1회 경험	2회 경험	3회 이상 경험	무응답
전체	(1,116,644)	97.9	1.4	0.4	0.3	0.0
업종별						
제조업	(57,195)	96.4	1.6	0.8	0.8	0.4
건설업	(9,575)	99.1	0.4	0.0	0.4	0.1
도소매업	(332,126)	94.5	4.1	0.8	0.6	0.0
음숙박업	(397,050)	99.9	0.0	0.1	0.0	0.0
기타	(320,698)	99.1	0.4	0.3	0.2	0.0
종업원규모						
5인 미만	(1,024,535)	97.8	1.5	0.3	0.3	0.1
5~19인	(84,468)	98.4	0.6	0.8	0.2	0.0
20인 이상	(7,641)	98.6	0.0	0.4	0.9	0.1

3) 여성기업인의 금융기관 거래시 애로사항

- 최근 2년간(2007년 이후) 회사 운영을 위한 금융업무 수행 과정에서 여성이기 때문에 불리한 대우를 경험한 적이 있다고 생각하는 여성기업은 4.3%로 2004년 이후 지속적인 감소 경향을 보임
- 금융기관 이용 시 불리하다고 생각하는 사항은 까다로운 대출조건(38.8%), 부정적 인식(32.8%), 지나친 담보/신용보증 여부(18.5%), 엄격한 대출한도(8.2%) 등의 순으로 조사되었음

<그림 63> 금융업무 상 여성기업을 이유로 불리한 대우 경험



<표 63> 금융업무 상 경험한 불리한 대우

(2008년 N=47,149)

내용	2004	2006	2008
까다로운 대출조건	11.2	10.1	38.8
부정적 인식	42.1	23.3	32.8
지나친 담보/신용보증 요구	22.0	28.6	18.5
엄격한 대출한도	17.6	20.7	8.2
기타	7.1	17.3	1.7

<표 64> 금융업무 상 차별적 대우 경험 정도

(단위: %)

구분	사례수	많이 있다	가끔 있다	경험은 없지만, 부정적 인식이 상존함을 느꼈다	경험은 있지만, 여성기업이기 때문이라고 생각하지 않는다	없다
전체	(1,116,644)	0.5	2.2	1.6	4.7	91.0
업종별						
제조업	(57,195)	1.0	4.3	2.4	4.1	88.2
건설업	(9,575)	1.1	1.5	1.6	1.4	94.4
도소매업	(332,126)	0.5	3.6	1.8	3.9	90.2
음숙박업	(397,050)	0.3	1.0	1.3	5.5	91.9
기타	(320,698)	0.6	1.9	1.5	4.8	91.2
종업원규모						
5인미만	(1,024,535)	0.4	2.1	1.6	4.8	91.1
5~19인	(84,468)	1.0	3.8	1.2	3.9	90.1
20인 이상	(7,641)	1.4	1.0	1.5	3.6	92.5

8. 정부의 여성기업 지원정책에 대한 평가

1) 기업활동 지원정책 인지도 및 평가

- 정부의 기업활동 지원정책에 대한 여성기업의 인지도와 이용률, 효과 등을 종합적으로 살펴본 결과,
 - 인지도: 자금지원제도(21.0%)의 인지도가 가장 높았으며 다음은 세제지원제도(14.6%)와 기술지원제도(14.6%), 정보화지원제도(14.3%)등의 순으로 나타남
 - 이용률: 자금지원제도가 상대적으로 많이 이용되고 있는 것으로 나타남
 - 효과: 자금지원제도와 세제지원제도가 타 지원제도들에 비해 상대적으로 높게 평가 받았지만, 타 지원제도들이 70% 미만의 평가를 받아 2006년도에 비해 유용성 평가가 낮게 나타남

〈표 65〉 정부의 기업활동 지원정책 인지도 및 평가

(단위: %)

구분		자금지원 제도	세제지원 제도	기술지원 제도	판로지원 제도	정보화지원 제도	수출지원 제도
인지도	2004년	26.4	15.4	13.4	10.8	12.7	10.5
	2006년	28.2	19.0	15.7	13.6	17.9	13.0
	2008년 (N=1,116,644)	21.0	14.6	14.6	11.5	14.3	11.8
이용 경험	2004년	5.6	2.9	1.3	-	1.5	0.1
	2006년	3.9	1.4	0.8	0.7	0.6	0.8
	2008년 (N=234,324)	10.8 (N=234,324)	2.8 (N=163,738)	0.7 (N=162,705)	0.5 (N=128,164)	0.3 (N=160,325)	0.5 (N=132,049)
효과	2004년	89.0	99.8	8.9	-	73.8	100.0
	2006년	75.9	77.5	95.2	93.3	93.0	94.1
	2008년 (N=25,300)	76.7 (N=25,300)	92.1 (N=4,629)	67.1 (N=1,124)	44.5 (N=642)	20.1 (N=429)	48.9 (N=670)

2) 지원제도별 인지도 및 평가

〈표 66〉 자금지원제도의 인지도 및 평가

(단위: %)

구분	인지도				이용경험			평가		
	사례수	잘 알고 있다	들어본 적 있다	모르고 있다	사례수	있다	없다	사례수	유용하였다	유용하지 않았다
전체	(1,116,644)	4.6	16.4	79.0	(234,324)	10.8	89.2	(25,300)	76.7	23.3
업종별										
제조업	(57,195)	5.8	30.5	63.7	(20,669)	7.6	92.4	(1,579)	87.5	12.5
건설업	(9,575)	6.7	25.0	68.3	(3,035)	8.5	91.5	(258)	100.0	0.0
도소매업	(332,126)	6.2	21.1	72.7	(90,902)	12.7	87.3	(11,525)	73.9	26.1
음숙박업	(397,050)	3.2	12.2	84.6	(61,003)	6.6	93.4	(4,019)	53.1	46.9
기타	(320,698)	4.5	13.8	81.7	(58,615)	13.5	86.5	(7,919)	90.0	10.0
종업원규모										
5인미만	(1,024,535)	4.2	15.8	80.0	(205,488)	10.7	89.3	(21,915)	76.8	23.2
5~19인	(84,468)	8.6	22.1	69.3	(25,953)	11.4	88.6	(2,957)	73.5	26.5
20인 이상	(7,641)	14.2	23.5	62.3	(2,883)	14.9	85.1	(428)	95.3	4.7

〈표 67〉 세계지원제도의 인지도 및 평가

(단위: %)

구분	인지도				이용경험			평가		
	사례수	잘 알고 있다	들어본 적 있다	모르고 있다	사례수	있다	없다	사례수	유용하였다	유용하지 않았다
전체	(1,116,644)	1.7	12.9	85.4	(163,739)	2.8	97.2	(4,630)	92.1	7.9
업종별										
제조업	(57,195)	2.2	20.9	76.9	(13,213)	1.7	98.3	(219)	89.9	10.1
건설업	(9,575)	7.0	36.7	56.3	(4,190)	0.0	100.0	-	-	-
도소매업	(332,126)	2.6	20.6	76.8	(77,002)	2.5	97.5	(1,918)	100.0	0.0
음숙박업	(397,050)	1.3	8.7	90.0	(39,861)	1.5	98.5	(613)	100.0	0.0
기타	(320,698)	1.1	8.1	90.8	(29,473)	6.4	93.6	(1,880)	81.8	18.2
종업원규모										
5인미만	(1,024,535)	1.3	12.4	86.3	(140,380)	2.4	97.6	(3,409)	90.0	10.0
5~19인	(84,468)	6.3	18.2	75.5	(20,702)	5.1	94.9	(1,050)	98.6	1.4
20인 이상	(7,641)	10.5	24.3	65.2	(2,657)	6.4	93.6	(171)	95.5	4.5

<표 68> 기술지원제도의 인지도 및 평가

(단위: %)

구분	인지도				이용경험			평가		
	사례수	잘 알고 있다	들어본 적 있다	모르고 있다	사례수	있다	없다	사례수	유용하였다	유용하지 않았다
전체	(1,116,644)	1.6	13.0	85.4	(162,705)	0.7	99.3	(1,124)	67.1	32.9
업종별										
제조업	(57,195)	1.9	20.1	78.0	(12,578)	1.0	99.0	(131)	89.0	11.0
건설업	(9,575)	2.3	20.7	77.0	(2,196)	0.0	100.0	-	-	-
도소매업	(332,126)	3.9	22.4	73.7	(87,405)	0.2	99.8	(190)	100.0	0.0
음숙박업	(397,050)	0.6	7.7	91.7	(32,759)	0.0	100.0	-	-	-
기타	(320,698)	0.5	8.2	91.3	(27,767)	2.9	97.1	(803)	55.7	44.3
종업원규모										
5인미만	(1,024,535)	1.4	13.0	85.6	(147,667)	0.5	99.5	(780)	56.1	43.9
5~19인	(84,468)	3.1	12.0	84.9	(12,769)	2.2	97.8	(281)	90.2	9.8
20인 이상	(7,641)	5.9	23.8	70.3	(2,269)	2.8	97.2	(63)	100.0	0.0

<표 69> 판로지원제도의 인지도 및 평가

(단위: %)

구분	인지도				이용경험			평가		
	사례수	잘 알고 있다	들어본 적 있다	모르고 있다	사례수	있다	없다	사례수	유용하였다	유용하지 않았다
전체	(1,116,644)	1.3	10.2	88.5	(128,164)	0.5	99.5	(642)	44.5	55.5
업종별										
제조업	(57,195)	1.5	14.5	84.0	(9,137)	1.9	98.1	(172)	100.0	0.0
건설업	(9,575)	1.5	11.5	87.0	(1,238)	0.8	99.2	(10)	100.0	0.0
도소매업	(332,126)	3.2	20.8	76.0	(79,597)	0.0	100.0	-	-	-
음숙박업	(397,050)	0.3	5.5	94.2	(23,214)	0.0	100.0	-	-	-
기타	(320,698)	0.3	4.4	95.3	(14,978)	3.1	96.9	(460)	22.4	77.6
종업원규모										
5인미만	(1,024,535)	1.2	10.4	88.4	(118,532)	0.5	99.5	(565)	39.4	60.6
5~19인	(84,468)	1.5	8.2	90.3	(8,182)	0.8	99.2	(63)	77.3	22.7
20인 이상	(7,641)	5.2	13.8	81.0	(1,450)	1.0	99.0	(14)	100.0	0.0

〈표 70〉 정보와지원제도의 인지도 및 평가

(단위: %)

구분	인지도				이용경험			평가		
	사례수	잘 알고 있다	들어본 적 있다	모르고 있다	사례수	있다	없다	사례수	유용하였다	유용하지 않았다
전체	(1,116,644)	1.7	12.6	85.7	(160,325)	0.3	99.7	(429)	20.1	79.9
업종별										
제조업	(57,195)	3.8	14.8	81.4	(10,614)	0.0	100.0	-	-	-
건설업	(9,575)	1.4	11.5	87.1	(1,238)	0.0	100.0	-	-	-
도소매업	(332,126)	4.6	25.5	69.9	(99,921)	0.0	100.0	-	-	-
음숙박업	(397,050)	0.2	8.0	91.8	(32,576)	0.0	100.0	-	-	-
기타	(320,698)	0.3	4.7	95.0	(15,976)	2.7	97.3	(429)	20.1	79.9
종업원규모										
5인미만	(1,024,535)	1.8	13.1	85.1	(152,125)	0.3	99.7	(425)	19.5	80.5
5~19인	(84,468)	1.1	6.9	92.0	(6,737)	0.0	100.0	-	-	-
20인 이상	(7,641)	4.1	15.0	80.9	(1,463)	0.3	99.7	(4)	100.0	0.0

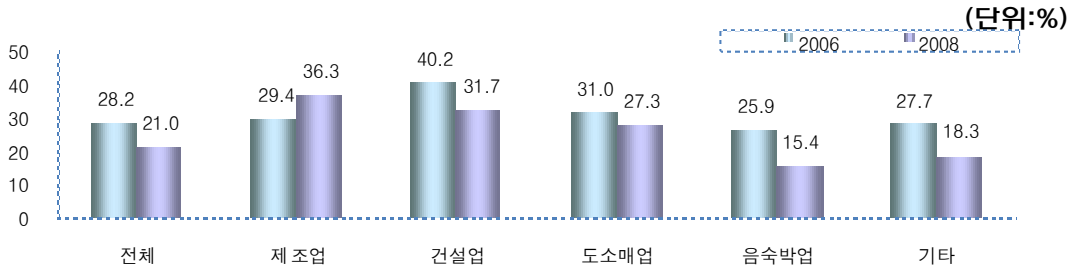
〈표 71〉 수출지원제도의 인지도 및 평가

(단위: %)

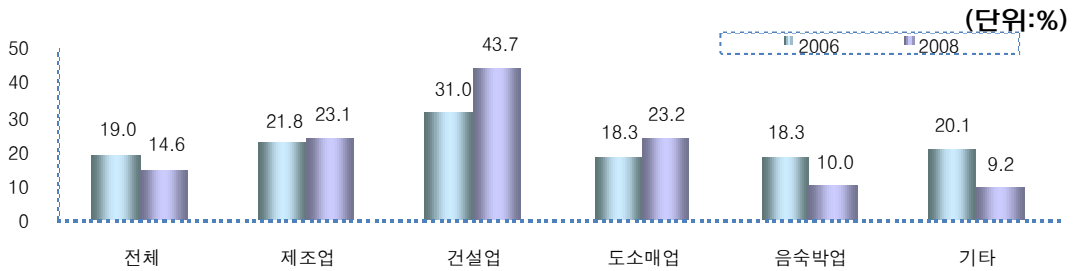
구분	인지도				이용경험			평가		
	사례수	잘 알고 있다	들어본 적 있다	모르고 있다	사례수	있다	없다	사례수	유용하였다	유용하지 않았다
전체	(1,116,644)	0.4	11.4	88.2	(132,049)	0.5	99.5	(670)	48.9	51.1
업종별										
제조업	(57,195)	1.6	14.6	83.8	(9,256)	1.0	99.0	(90)	100.0	0.0
건설업	(9,575)	1.9	11.5	86.6	(1,279)	0.0	100.0	-	-	-
도소매업	(332,126)	0.5	28.6	70.9	(96,660)	0.2	99.8	(152)	100.0	0.0
음숙박업	(397,050)	0.3	2.3	97.4	(10,176)	0.0	100.0	-	-	-
기타	(320,698)	0.3	4.3	95.4	(14,678)	2.9	97.1	(428)	20.1	79.9
종업원규모										
5인미만	(1,024,535)	0.3	11.8	87.9	(124,280)	0.3	99.7	(425)	19.5	80.5
5~19인	(84,468)	1.3	6.2	92.5	(6,372)	3.2	96.8	(205)	100.0	0.0
20인 이상	(7,641)	4.3	14.0	81.7	(1,397)	2.9	97.1	(40)	100.0	0.0

- 정부의 기업활동 지원정책에 대한 여성기업의 업종별 인지도를 2006년과 비교하여 살펴본 결과 전체 지원정책에서 제조업의 기업활동 지원정책 인지도가 2006년 대비 상승한 것으로 나타남

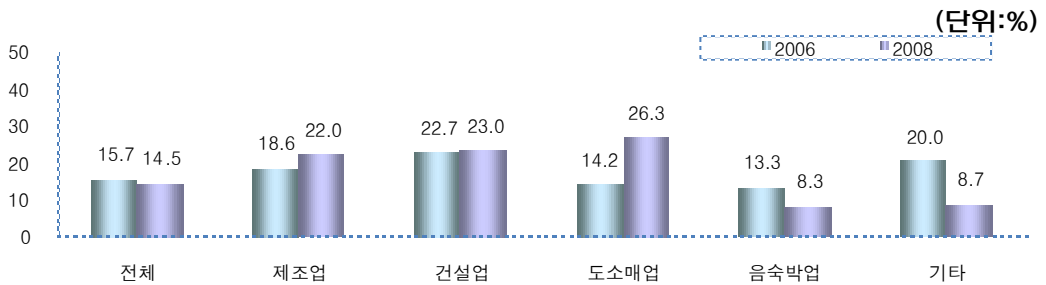
〈그림 64〉 자금지원제도의 업종별 2006년 대비 인지도



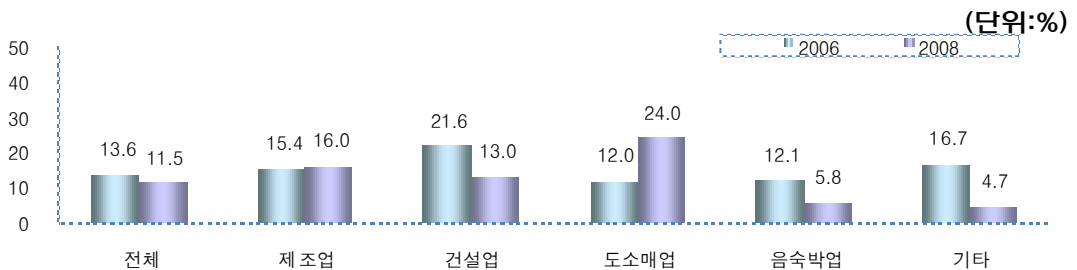
〈그림 65〉 세계지원제도의 업종별 2006년 대비 인지도



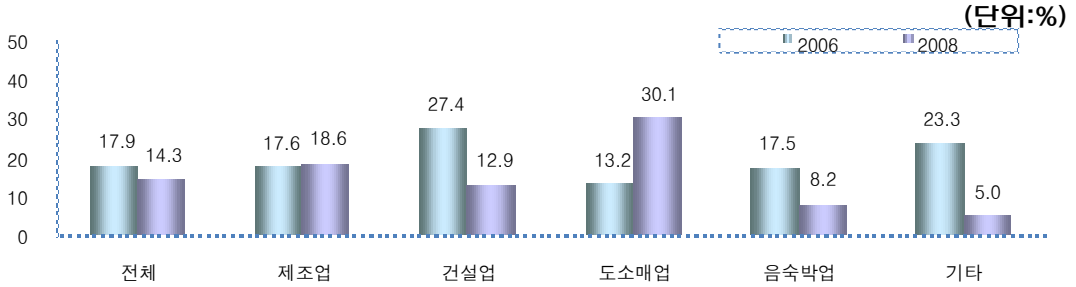
〈그림 66〉 기술지원제도의 업종별 2006년 대비 인지도



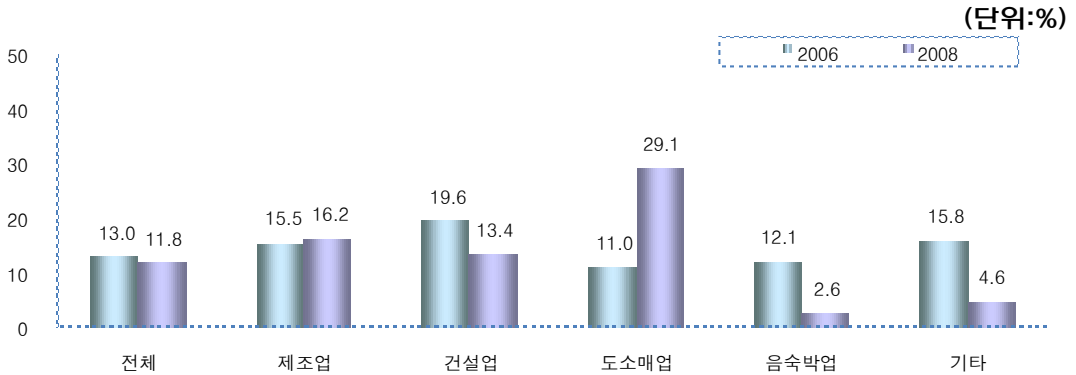
〈그림 67〉 판로지원제도의 업종별 2006년 대비 인지도



<그림 68> 정보화지원제도의 업종별 2006년 대비 인지도



<그림 69> 수출지원제도의 업종별 2006년 대비 인지도



3) 여성기업지원에 관한 법률 인지도 및 평가

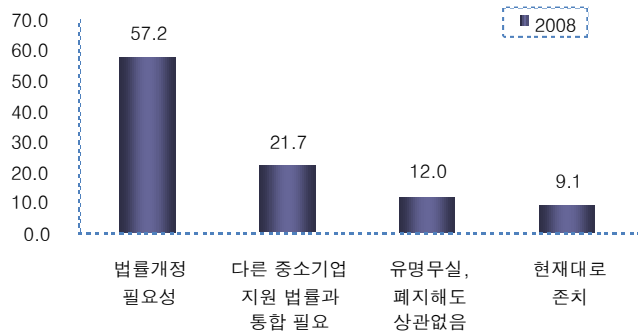
- 정부의 여성기업지원에 관한 법률을 알고 있는 여성기업은 14.2%, 모르고 있는 여성기업은 85.8%로 나타남.
- 여성기업지원에 관한 법률에 대해, 존치시키되 법률개정의 필요성이 있다는 의견이 57.2%로 가장 높고, 다른 중소기업 지원법률과 통합할 필요가 있음(21.7%), 유명무실한 법이므로 폐지해도 상관없음(12.0%), 현재대로 존치시켜야 함(9.1%)의 순으로 나타남

<그림 70> 정부의 여성기업지원 법률 인지도



<그림 71> 여성기업지원에 관한 법률 평가

(2008년 N=159,100)



〈표 72〉 정부의 여성기업지원 법률 인지도 및 평가

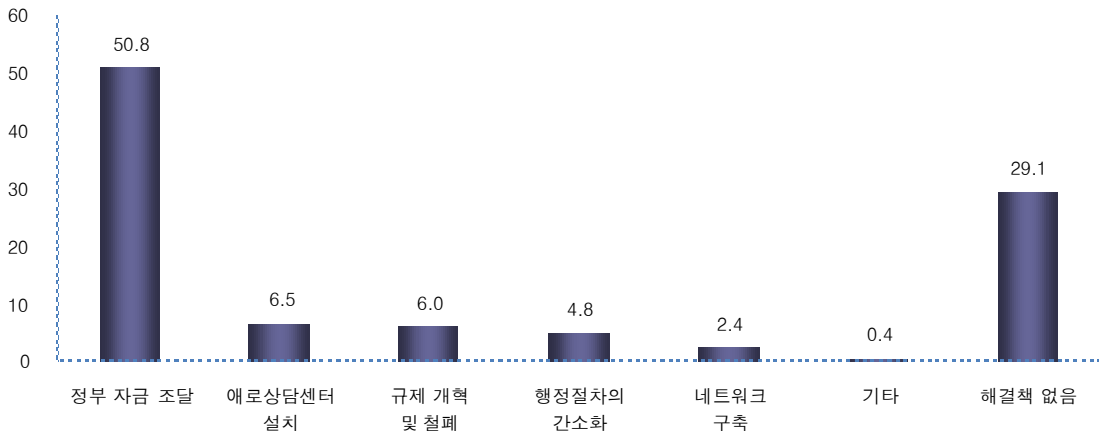
(단위: %)

구분	인지도			평가				
	사례수	알고 있다	모르고 있다	사례수	유명무실	타지원 법률과 통합	현재대로 존치	법률개정 필요
전체	(1,116,644)	14.2	85.8	(159,100)	12.0	21.7	9.1	57.2
업종별								
제조업	(57,195)	14.3	85.7	(8,184)	11.6	11.5	14.4	62.5
건설업	(9,575)	13.1	86.9	(1,258)	13.3	8.3	20.5	57.9
도소매업	(332,126)	18.5	81.5	(61,564)	18.7	30.7	7.6	43.0
음숙박업	(397,050)	10.1	89.9	(40,037)	6.5	10.1	3.8	79.6
기타	(320,698)	15.0	85.0	(48,057)	7.8	22.0	14.3	55.9
종업원규모								
5인미만	(1,024,535)	13.6	86.4	(139,108)	12.9	23.0	8.7	55.4
5~19인	(84,468)	21.2	78.8	(17,906)	4.6	11.8	11.7	71.9
20인 이상	(7,641)	27.3	72.7	(2,086)	11.7	21.7	10.1	56.5

4) 여성기업인 애로사항 해결에 필요한 사항

- 여성기업인의 애로사항을 해결하기 위해 가장 필요한 사항은 정부 자금 조달이 50.8%로 가장 높았으며, 그 다음으로 애로상담센터 설치(6.5%), 규제 개혁 및 철폐(6.0%)등의 순으로 나타남

〈그림 72〉 여성기업 애로사항 해결에 필요한 사항



9. 기타 사항

1) 신성장동력 해당 분야 및 정부 육성과정 참여 가능 분야

- 여성기업의 주력제품이 해당하는 신성장동력 분야는 지식서비스가 93.7%로 대다수를 차지함
- 정부의 신성장동력 육성 과정에서 여성기업이 참여 가능한 분야는 지식서비스가 95.1%로 대다수를 차지함

〈표 73〉 신성장동력에 해당하는 분야 또는 정부 육성과정 참여 가능한 분야
(단위: %)

구분	해당 분야	정부 육성과정 참여 가능 분야
차세대 반도체 및 디스플레이	0.1	0.1
친환경자동차 및 연료전지	0.7	1.0
첨단 섬유·화학·금속소재	3.7	2.5
차세대로봇	0.0	0.0
디지털컨버전스	0.1	0.1
바이오	0.1	0.2
차세대의료기기	0.2	0.0
첨단생산기술	0.9	0.2
청정기술	0.3	0.4
나노기술	0.2	0.4
지식서비스	93.7	95.1

※ 조사 결과 해당없음 즉, 신성장동력과 직접적 관련이 없는 여성기업(91.4%), 정부 육성과정 참여 가능한 분야가 없는 여성기업(93.7%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

〈표 74〉 신성장동력에 해당하는 분야

(단위: %)

구분	사례수	차세대 반도체 디스플레이	친환경 자동차·연료 전지	첨단 섬유 화학 금속소재	차세대 로봇	디지털 컨버전스	바이오	차세대 의료기기	첨단생산 기술	청정 기술	나노 기술	지식 서비스
전체	(1,116,644)	0.1	0.7	3.7	0.0	0.1	0.1	0.2	0.9	0.3	0.2	93.7
업종별												
제조업	(57,195)	0.4	13.8	53.9	1.4	0.4	0.7	4.4	4.2	2.5	5.6	12.7
건설업	(9,575)	0.0	0.0	0.0	0.0	23.6	0.0	0.0	0.0	12.8	0.0	63.6
도소매업	(332,126)	0.0	6.6	60.5	0.0	0.0	3.3	0.0	0.0	3.3	0.0	26.3
음숙박업	(397,050)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
기타	(320,698)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	99.9
종업원규모												
5인미만	(1,024,535)	0.0	0.4	4.0	0.0	0.1	0.0	0.2	1.0	0.1	0.2	94.0
5~19인	(84,468)	0.5	1.9	2.1	0.2	0.3	0.7	0.2	0.4	0.7	0.1	92.9
20인 이상	(7,641)	0.0	3.0	4.8	1.0	0.0	0.4	0.0	1.2	3.6	0.4	85.6

※ 조사 결과 해당없음 즉, 신성장동력과 직접적 관련이 없는 여성기업(91.4%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

<표 75> 신성장동력의 정부 육성과정 참여 가능한 분야

(단위: %)

구분	사례수	차세대 반도체 디스플레이	친환경 자동차 연료 전지	첨단 섬유 화학 금속소재	차세대 로봇	디지털 컨버전스	바이오	차세대 의료기기	첨단생산 기술	청정 기술	나노 기술	지식 서비스
전체	(1,116,644)	0.1	1.0	2.5	0.0	0.1	0.2	0.0	0.2	0.4	0.4	95.1
업종별												
제조업	(57,195)	0.6	22.3	56.5	0.6	0.6	2.1	1.1	6.8	2.7	6.7	0.0
건설업	(9,575)	23.3	22.3	0.0	0.0	23.3	0.0	0.0	0.0	24.6	0.0	6.5
도소매업	(332,126)	0.0	15.8	52.6	0.0	0.0	15.8	0.0	0.0	15.8	0.0	0.0
음숙박업	(397,050)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(320,698)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	99.9
종업원규모												
5인미만	(1,024,535)	0.1	0.7	2.6	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.3	96.0
5~19인	(84,468)	0.5	2.4	1.3	0.0	0.1	1.4	0.3	0.6	1.0	0.0	92.4
20인 이상	(7,641)	0.0	3.7	5.9	1.2	0.0	0.5	0.0	2.2	4.4	0.5	81.6

※ 조사 결과 해당없음 즉, 정부 육성과정 참여 가능한 분야가 없는 여성기업(93.7%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

2) 녹색산업 해당 분야 및 정부 육성과정 참여 가능 분야

- 여성기업의 주력제품이 해당하는 녹색산업 분야는 오염물제어 및 정화시설 관련업(38.0%), 탄소배출권 관련업(13.7%), 천연자원 정화기기 관련업(12.1%) 등의 순으로 나타남
- 정부의 녹색산업 육성 과정에서 여성기업이 참여 가능한 분야는 오염물제어 및 정화 시설 관련업(45.0%), 탄소배출권 관련업(15.7%) 등의 순으로 나타남

<표 76> 녹색산업에 해당하는 분야 또는 정부 육성과정 참여 가능한 분야

(단위: %)

구분	해당 분야	정부 육성과정 참여 가능 분야
태양열, 수력, 풍력 등 신·재생에너지	10.1	9.4
LED 등 고효율에너지기자재 제조업	4.5	7.3
에너지절약전문기업(ESCO) 등 에너지 관련 컨설팅 및 엔지니어링	7.0	6.4
송배전효율화 시스템업	1.7	2.1
탄소배출권 관련업	13.7	15.7
오염물제어 및 정화시설 관련업	38.0	45.0
천연자원 정화기기 관련업	12.1	5.8
환경감시 및 측정장치 관련업	9.7	8.3
기타	3.2	0.0

※ 조사 결과 해당없음 즉, 녹색성장과 직접적 관련이 없는 여성기업(99.6%), 정부 육성과정 참여 가능한 분야가 없는 여성기업(99.7%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

<표 77> 녹색산업에 해당하는 분야

(단위: %)

구분	사례수	신·재생 에너지	고효율 에너지 기자재 제조업	에너지 관련 컨설팅 및 엔지니어링	송배전 효율화 시스템업	탄소 배출권 관련업	오염물 제어 및 정화시설 관련업	천연자원 정화기기 관련업	환경감시 및 측정장치 관련업	기타
전체	(1,116,644)	10.1	4.5	7.0	1.7	13.7	38.0	12.1	9.7	3.2
업종별										
제조업	(57,195)	15.2	9.7	16.4	2.2	16.4	21.5	7.5	7.2	3.9
건설업	(9,575)	53.8	10.2	10.2	10.2	0.0	15.6	0.0	0.0	0.0
도소매업	(332,126)	0.0	0.0	0.0	0.0	27.9	27.8	35.9	0.0	8.4
음숙박업	(397,050)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(320,698)	0.6	0.8	1.4	0.0	4.5	67.8	3.1	21.8	0.0
종업원규모										
5인미만	(1,024,535)	7.3	3.3	5.6	1.4	17.9	51.9	12.4	0.2	0.0
5~19인	(84,468)	15.2	7.1	9.5	2.3	5.4	10.7	10.4	29.3	10.1
20인 이상	(7,641)	14.4	0.0	8.5	0.0	15.0	38.5	23.6	0.0	0.0

※ 조사 결과 해당없음 즉, 녹색성장과 직접적 관련이 없는 여성기업(99.6%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

<표 78> 녹색산업의 정부 육성과정 참여 가능한 분야

(단위: %)

구분	사례수	신·재생 에너지	고효율 에너지 기자재 제조업	에너지 관련 컨설팅 및 엔지니어링	송배전 효율화 시스템업	탄소 배출권 관련업	오염물 제어 및 정화시설 관련업	천연자원 정화기기 관련업	환경감시 및 측정장치 관련업
전체	(1,116,644)	9.4	7.3	6.4	2.1	15.7	45.0	5.8	8.3
업종별									
제조업	(57,195)	11.4	14.0	11.6	3.2	18.9	25.4	8.0	7.5
건설업	(9,575)	41.0	19.7	19.7	7.7	0.0	11.9	0.0	0.0
도소매업	(332,126)	0.0	0.0	0.0	0.0	38.6	38.6	11.1	11.7
음숙박업	(397,050)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(320,698)	0.4	0.9	0.4	0.0	5.2	79.4	3.2	10.5
종업원규모									
5인미만	(1,024,535)	4.0	4.0	4.0	1.7	21.5	62.2	2.3	0.3
5~19인	(84,468)	20.9	15.7	11.4	3.2	2.8	7.6	10.8	27.6
20인 이상	(7,641)	12.9	0.0	8.9	0.0	14.8	38.9	24.5	0.0

※ 조사 결과 해당없음 즉, 정부 육성과정 참여 가능한 분야가 없는 여성기업(99.7%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

3) 신성장동력 및 녹색산업

- 세계 최고 수준과 비교하여 판단할 때, 여성기업의 보유기술에 대해 신성장동력 기술분야와 관련한 평가 점수는 54.0점, 녹색산업과 관련한 평가 점수는 31.5점으로 신성장동력 기술분야와 관련한 보유기술의 평가가 다소 높게 나타남
- 제조업의 경우 신성장동력과 관련한 보유기술 평가 점수는 55.3점이고, 녹색산업과 관련한 보유기술 평가 점수는 49.3점으로 타 업종에 비해 비교적 높게 평가함

<표 79> 산업별 신성장동력 및 녹색산업 관련한 보유 기술 수준 평가

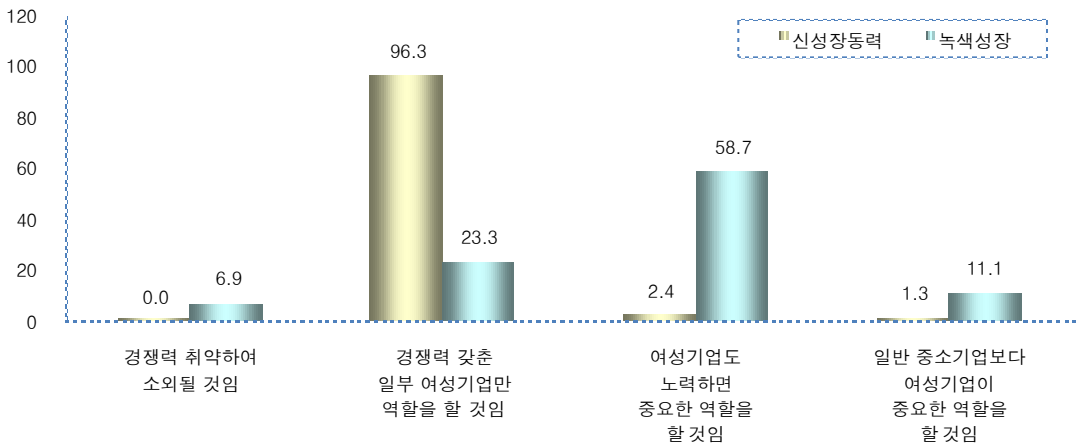
(단위: %)

구분	신성장동력 (N=70,364)		녹색산업 (N=3,207)	
	평균 (5점)	평균 (100점)	평균 (5점)	평균 (100점)
전체	3.16	54.0	2.26	31.5
제조업	3.21	55.3	2.97	49.3
건설업	2.35	33.8	2.46	36.5
도소매업	2.50	37.5	2.00	25.0
음숙박업	-	-	-	-
기타업종	3.37	59.3	1.93	23.3

- 여성기업의 역할에 대한 전망으로 여성기업도 노력하면 중요한 역할을 할 것이라는 의견이 녹색산업 분야에서 58.7%로 비교적 높은 반면, 경쟁력 갖춘 일부 여성기업만 역할을 할 것이라는 의견이 신성장동력 분야에서 96.3%임. 신성장동력 분야에 비해 녹색산업 분야에서의 여성기업 역할에 대한 전망이 다소 긍정적으로 나타남

<그림 73> 신성장동력 및 녹색산업 분야에서 여성기업의 역할

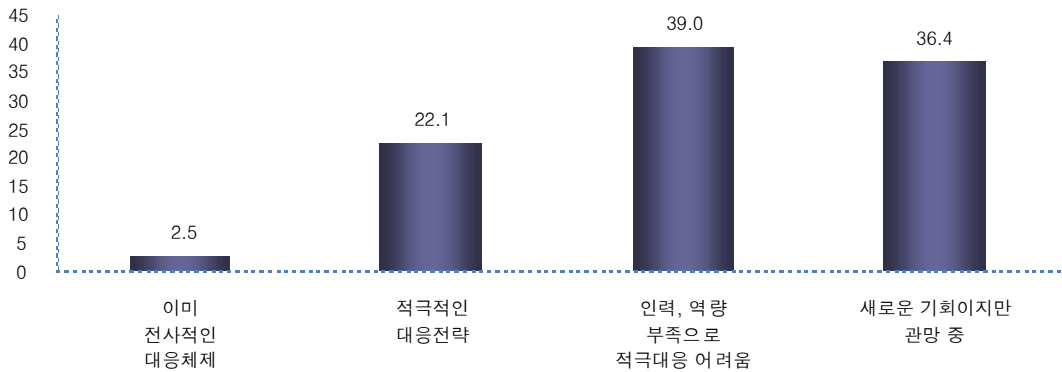
(신성장동력 N=70,364 / 녹색성장 N=3,207 / 단위: %)



- 신성장동력, 녹색산업 등과 같은 새로운 산업의 등장으로 인해 급변하는 경영환경에 대해 여성기업의 39.0%가 인력 및 역량의 부족으로 적극적인 대응이 어렵다고 응답함

〈그림 74〉 신성장동력 및 녹색산업 관련 급변하는 경영환경 대응 사항

(단위: %)



※ 없음/모름/무응답은 분석에서 제외

※ 조사 결과 관심없음 즉, 신성장동력 및 녹색산업 등과 같은 새로운 산업 등장으로 인한 경영환경 변화와 관련이 없다는 여성기업(98.3%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

〈표 80〉 신성장동력 및 녹색산업 관련 급변하는 경영환경 대응 사항

(단위: %)

구분	사례수	이미 새로운 산업의 등장에 전사적인 대응체제 가동	새로운 기회로 간주하여 적극적인 대응전략 마련 중	새로운 기회이지만, 인력과 역량의 부족으로 적극적 대응이 어려움	새로운 기회이지만, 실체가 불분명하여 관망 중
전체	(1,116,644)	2.5	22.1	39.0	36.4
업종별					
제조업	(57,195)	10.4	6.7	53.2	29.7
건설업	(9,575)	5.8	30.4	46.7	17.1
도소매업	(332,126)	0.0	28.5	51.4	20.1
음숙박업	(397,050)	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(320,698)	1.7	28.9	24.6	44.8
종업원규모					
5인미만	(1,024,535)	2.4	24.2	38.2	35.2
5~19인	(84,468)	2.0	16.0	41.0	41.0
20인 이상	(7,641)	7.2	20.6	42.9	29.3

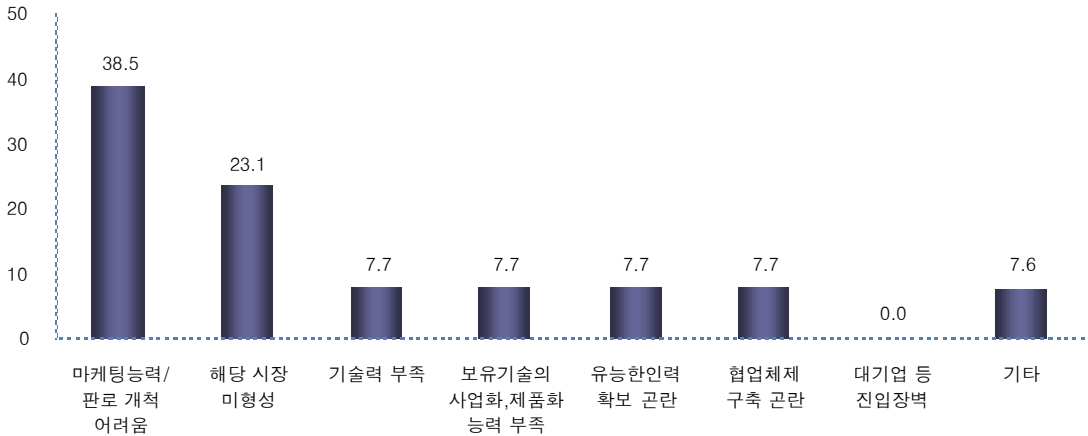
※ 없음/모름/무응답은 분석에서 제외

※ 조사 결과 관심없음 즉, 신성장동력 및 녹색산업 등과 같은 새로운 산업 등장으로 인한 경영환경 변화와 관련이 없다는 여성기업(98.3%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

- 신성장동력, 녹색산업 등의 새로운 시장 기회를 활용 시의 제약요인으로 마케팅능력 / 판로 개척의 어려움이 38.5%로 가장 높게 나타났고, 해당 시장의 미형성(23.1%), 보유기술의 사업화 또는 제품화 능력 부족(7.7%), 기술력 부족(7.7%) 등의 순임

<그림 75> 신성장동력 및 녹색산업 관련 새로운 시장 활용 제약요인

(2008년 N=14,516 / 단위: %)



※ 조사 결과 해당없음 즉, 신성장동력 및 녹색산업 등과 직접적 관련이 없는 여성기업(98.7%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

<표 81> 신성장동력 및 녹색산업 관련 새로운 시장 활용 제약요인

(2008년 N=14,516 / 단위: %)

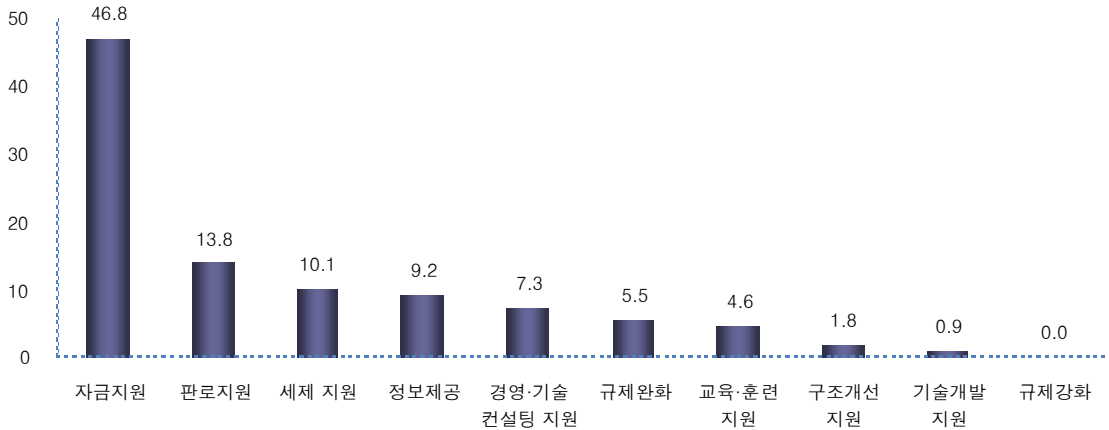
구분	사례수	마케팅능력/ 판로개척 어려움	해당 시장의 미형성	보유기술 사업화, 제품화 능력 부족	기술력 부족	협업체제 구축 곤란	유능한 인력 확보 곤란	대기업 등에 의한 진입장벽	기타
전체	(14,516)	38.5	23.1	7.7	7.7	7.7	7.7	0.0	7.6
업종별									
제조업	(744)	26.2	13.0	21.7	15.2	4.3	6.5	8.7	4.4
건설업	(125)	16.9	33.8	12.3	13.8	7.7	9.2	6.2	0.1
도소매업	(4,318)	76.2	19.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0
음숙박업	(5,162)	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0
기타	(4,169)	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.1
종업원규모									
5인미만	(13,319)	62.5	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5
5~19인	(1,098)	21.6	29.7	13.5	10.8	5.4	13.5	5.4	0.1
20인 이상	(99)	6.5	9.7	30.6	37.1	3.2	4.8	8.1	0.0

※ 조사 결과 해당없음 즉, 신성장동력 및 녹색산업 등과 직접적 관련이 없는 여성기업(98.7%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

- 신성장동력 및 녹색산업과 관련하여 가장 시급한 정부 지원 사항으로 자금지원이 46.8%로 가장 높게 나타났고, 판로지원(13.8%), 세제 지원(10.1%), 정보제공(9.2%) 등의 순임

〈그림 76〉 신성장동력 및 녹색산업 관련 정부 지원 사항

(2008년 N=121,714 / 단위: %)



※ 조사 결과 해당없음 즉, 신성장동력 및 녹색산업 관련하여 시급한 정부 지원 사항이 없는 여성기업(89.1%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

〈표 82〉 신성장동력 및 녹색산업 관련 정부 지원 사항

(2008년 N=121,714 / 단위: %)

구분	사례수	자금 지원	판로 지원	세제 지원	정보 제공	경영·기술 컨설팅 지원	규제 완화	교육·훈련 지원	구조 개선 지원	기술 개발 지원	규제 강화
전체	(121,714)	46.8	13.8	10.1	9.2	7.3	5.5	4.6	1.8	0.9	0.0
업종별											
제조업	(6,234)	45.4	15.6	9.3	4.2	7.1	8.4	4.6	0.8	4.2	0.4
건설업	(1,044)	63.0	0.0	10.6	5.3	7.3	1.6	3.3	2.8	6.1	0.0
도소매업	(36,202)	44.1	23.5	6.5	5.3	10.0	2.3	5.9	2.4	0.0	0.0
음숙박업	(43,279)	28.9	5.3	29.0	28.9	5.3	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0
기타	(34,956)	57.4	2.8	8.2	8.3	3.7	10.2	5.6	1.9	1.9	0.0
종업원규모											
5인미만	(111,674)	46.2	15.1	10.5	9.4	6.6	4.7	4.7	1.9	0.9	0.0
5~19인	(9,207)	43.7	7.0	10.1	7.6	8.2	9.5	6.3	2.5	5.1	0.0
20인 이상	(833)	38.5	7.1	15.4	2.7	9.7	7.1	13.7	0.9	4.9	0.0

제2장

여성기업 실태조사 결과



- I. 주요 조사 결과
- ✓ 요약 및 종합의견
- III. 모집단의 특성 및 표본추출
- IV. 부록

II. 요약 및 종합의견

1. 요약

1) 일반현황

- 여성기업의 조직형태는 개인기업이 97.0%, 회사법인 3.0%로 대부분의 여성기업이 개인기업 형태를 보이며 이는 '06년도 개인기업 98.3%보다 소폭 감소함
 - 업종별로 법인기업은 건설업이 49.9%, 제조업이 8.8%, 도소매업이 3.8%, 음식박업이 0.4%로 나타남
- 여성기업의 종업원 현황을 살펴보면, 정규직 종업원 수는 업체당 평균 2.50명이며, 비정규직은 평균 0.50명인 것으로 조사됨
 - 또한, 여성기업의 종사원 중 가족 종사자 비중은 사업체당 평균 1.13명으로 '06년 0.10명보다 증가한 것으로 나타났으며, 조사결과 사업주의 배우자와 함께 사업을 영위하는 경우가 31.6%로 가장 높았음

2) 재무·경영성과

- 2008년 여성기업의 평균 자산총액은 약 16,213만원으로 2006년 대비 43.0% 증가함
 - 자본금 규모는 약 11,780만원, 부채는 4,736만원, 매출액은 17,581만원, 경상이익은 2,511만원으로 나타남
 - 2008년 부채액이 2006년에 비해 86.8% 증가하였으나, 매출액이 2006년에 비해 66.0% 증가하였고, 경상이익은 163.2% 증가한 것으로 나타나 2006년도에 비해 여성기업 재무수준은 호전된 것으로 판단됨

〈표 83〉 연도별 재무 현황

(단위 : 만원)

구분	자산총액	자본금	부채액	매출액	경상이익
2000년	14,290	8,541	3,106	13,965	2,456
2002년	20,130	14,200	5,460	16,460	2,150
2004년	11,493	7,374	3,572	8,539	1,629
2006년	11,335	8,801	2,535	10,591	954
2008년	16,213	11,780	4,736	17,581	2,511
2006년 대비 증감율	43.0%	33.8%	86.8%	66.0%	163.2%

- 주요 경영지표를 볼 때, 수익성 관련 지표가 안정성과 생산성 관련 지표에 비해 긍정적으로 나타남
 - 여성기업의 수익성 측면에서 자기자본 경상이익률은 2000년 이후부터 2006년까지 지속적인 감소추세로 2006년에는 15.2%로 낮아졌다가, 2008년 21.3%로 약간 증가함
 - 여성기업의 안정성은 부채비율 40.2%, 자기자본비율 72.7%로 나타나, 부채비율에 비해 자기자본비율이 상승하여 재무구조의 건전성이 개선됨
 - 여성기업의 활동성 지표를 나타내는 자기자본 회전률은 1.5배로 2006년에 비해 11.8% 낮아져, 2007년에 비해 활동성이 둔화된 경향을 보임
 - 여성기업의 생산성(여성기업에 종사하는 종업원 1인당 매출액)은 5,950만원으로 나타나 2007년에 비해 32.6% 증가하여 생산성이 개선된 경향을 보임

〈표 84〉 연도별 주요 경영지표

구분	수익성		안정성		활동성	생산성
	자기자본 경상이익률(%)	매출액 대비 경상이익률(%)	부채비율 (%)	자기자본 비율(%)	자기자본 회전률(배)	종업원1인당 매출액(만원)
2000년	34.0	17.6	43.0	50.5	1.9	3,373
2002년	25.4	13.1	64.3	42.1	1.9	4,800
2004년	22.7	19.1	49.8	62.3	1.2	2,873
2006년	15.2	9.0	40.5	55.3	1.7	4,487
2008년	21.3	14.3	40.2	72.7	1.5	5,950
2006년 대비 증감율	40.1%p	58.9%p	-0.7%p	31.5%p	-11.8%	32.6%

3) 경영 관련

- 여성기업의 원부자재 구매대금 지급방법은 순수현금 90.1%, 현금성 결제 9.2%, 어음지급 0.7%로 구매대금의 99%이상을 현금으로 지급하고 있음
 - 업종별 원부자재 구매대금 지급방법으로 여성기업들의 대부분이 현금으로 지급하고 있었으나, 제조업과 건설업의 어음지급 비율이 각각 2.2%, 1.6%로 타 업종의 어음지급이 1%에 못 미치는 경우와 비교할 때 상대적으로 높게 나타남

<표 85> 원부자재 구매대금 지급 방법

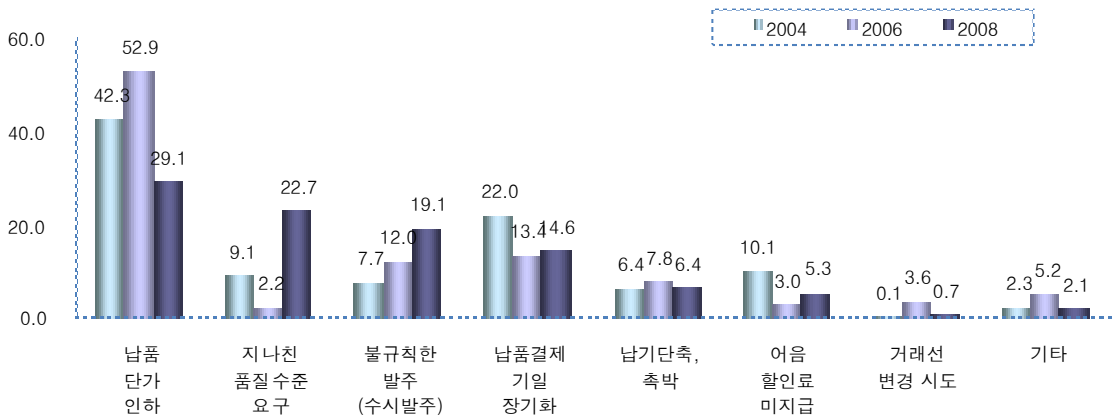
(단위 : %)

구분	사태수 (2008년)	순수현금		현금성결제		어음지급	
		2006년	2008년	2006년	2008년	2006년	2008년
전체	(1,116,644)	89.5	90.1	10.3	9.2	0.2	0.7
제조업	(57,195)	86.6	88.4	10.0	9.5	3.3	2.2
건설업	(9,575)	79.8	90.6	14.5	7.9	5.7	1.6
도소매업	(332,126)	87.5	89.0	12.1	10.4	0.5	0.6
음숙박업	(397,050)	90.9	92.4	9.1	6.7	0.0	1.0
기타	(320,698)	89.5	89.0	10.2	11.0	0.4	0.1

- 여성기업이 판매대금을 수취하는 방법은 현금수취가 98.6%, 어음수취가 1.4%로 현금수취가 높은 비중을 차지함
 - 업종별 판매대금 수취방법으로 대부분이 현금으로 수취하고 있었으나, 건설업과 제조업의 어음수취가 각각 6.4%, 6.0%로 타 업종에 비해 상대적으로 높게 나타남
- 모기업에 납품 거래 시 여성기업들이 겪는 애로사항으로는 납품단가 인하가 29.1%로 가장 높게 꼽혔으며, 다음으로 지나친 품질수준 요구(22.7%), 불규칙한 발주(19.1%) 등의 순으로 나타남

<그림 77> 수급기업의 모기업 납품거래시 애로사항

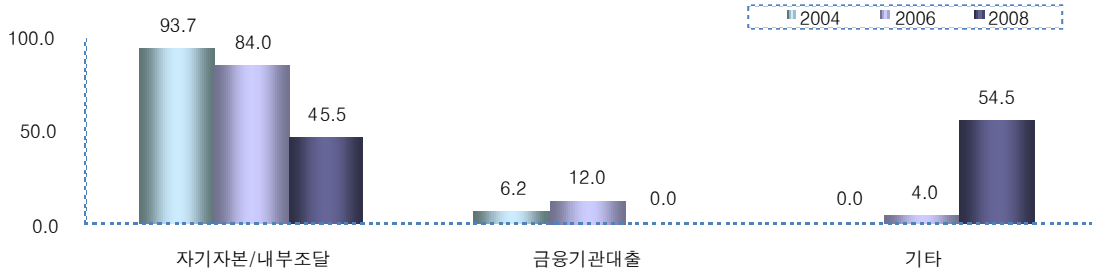
(2008년 N=9,048)



※ 조사 결과 해당없음 즉, 수급기업의 모기업 납품거래시 애로사항이 없는 여성기업(2004년 30.7%, 2006년 50.0%, 2008년 71.8%)이 다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

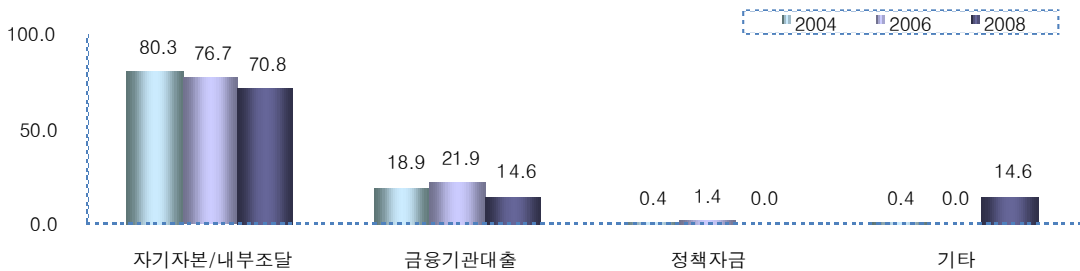
- 연구개발 및 설비에 투자하는 비용은 여성기업의 45.5%가 자기자본 혹은 내부에서 조달하는 것으로 나타남

<그림 78> 연구개발 투자비 조달 방법



- ※ 조사 결과 해당없음 즉, 연구개발 투자비 조달을 하지 않는 여성기업(2004년 80.0%, 2006년 97.5%, 2008년 98.9%)이 다수를 차지함. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.
- ※ 2004년 무응답(16.8%)는 분석에서 제외
- ※ 기타 응답으로는 정책자금, 창투사 또는 벤처캐피탈 등이 있음

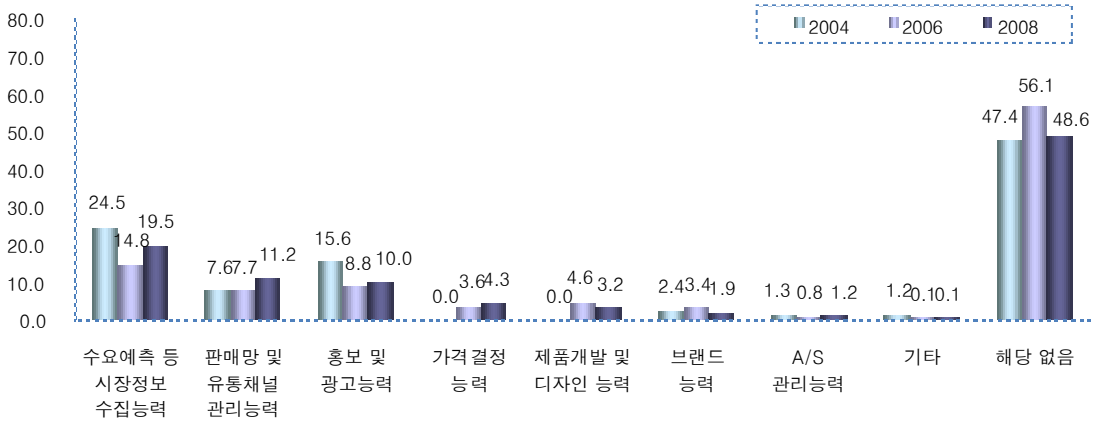
<그림 79> 설비 투자비 조달 방법



- ※ 조사 결과 해당없음 즉, 설비 투자비 조달을 하지 않는 여성기업(2004년 74.6%, 2006년 92.7%, 2008년 95.8%)이 다수를 차지함. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.
- ※ 2004년 무응답(1.6%)는 분석에서 제외
- ※ 기타 응답으로는 정책자금, 창투사 또는 벤처캐피탈, 개인 투자 유치 등이 있음

- 여성기업이 취약하다고 생각하는 마케팅 분야로 수요예측 등 시장정보수집능력(19.5%), 판매망 및 유통채널 관리능력(11.2%), 홍보 및 광고능력(10.0%) 등이 조사되었음
 - 이는 '06년 여성기업들이 꼽은 취약 마케팅 분야와 유사하며, 2007년도에 비해 높은 비율로 나타남(수요예측 등 시장정보수집능력(14.8%→19.5%), 판매망 및 유통채널 관리능력(7.7%→11.2%), 홍보 및 광고능력(8.8%→10.0%))

<그림 80> 취약 마케팅 분야

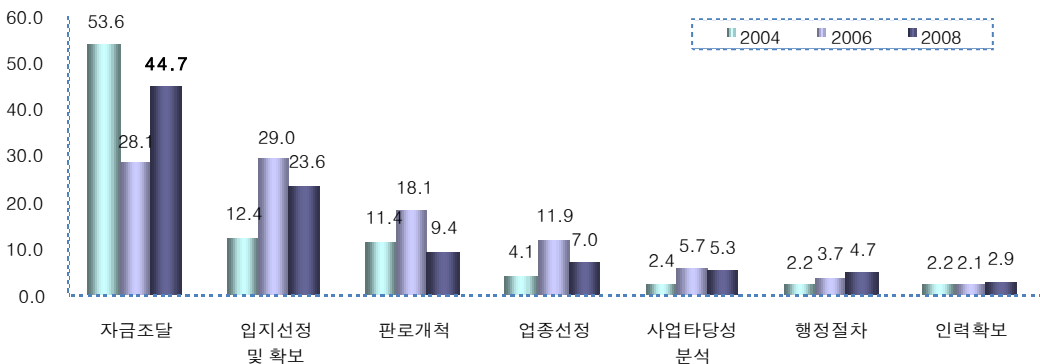


4) 창업 관련

- 여성기업인들이 사업을 시작하게 된 동기는 본인이 직접 창업한 경우가 70.5%로 가장 높게 나타났으며, 기존기업 인수 24.5%, 가업승계(남편이나 부친의 사업승계) 4.8%의 순으로 나타남
 - 업종별로는 여성기업의 경우 비제조업(도소매업, 음식박업 등)의 비중이 높고, 기존 기업 인수비율이 높아지고 있는 것으로 나타났으며, 제조업, 건설업 등의 여성기업은 가업승계 형태가 상대적으로 높은 것으로 나타남
- 여성기업인들이 창업 준비과정에서 겪은 애로사항으로 자금조달(44.7%), 입지선정 및 확보(23.6%), 판로개척(9.4%), 업종선정(7.0%) 등의 어려움을 겪고 있는 것으로 나타남
 - 이는 여성기업의 창업과정에서 겪은 애로사항 중 자금조달이 '06년에 28.1%로 조사된 반면, '08년에는 44.7%로 높게 나타남.

<그림 81> 창업 준비시 애로사항

(2008년 N=370,495)

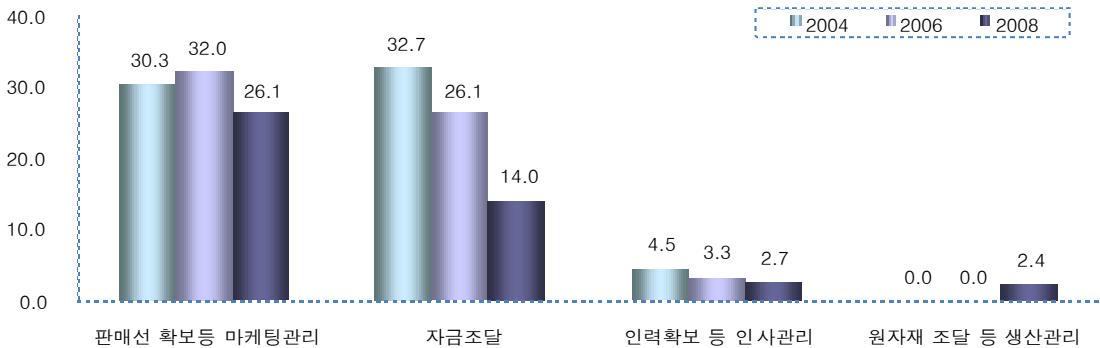


※ 2008년 응답기준으로 상위 7개까지의 결과 제시

5) 기타사항

- 현재 여성기업의 경영상 애로사항은 판매선 확보 등 마케팅관리(26.1%), 자금조달(14.0%) 등의 분야에서 가장 어려움을 느끼는 것으로 나타남
 - 판매선 확보 등 마케팅 관리(26.1%)는 경영상 애로사항에 매년 상위권으로 꼽히고 있음
 - 업종별로는 도소매업(36.8%), 음식박업(23.2%), 제조업(21.5%) 등이 판매선 확보 등 마케팅 관리에서 기업활동과 관련하여 애로사항이 있으며, 건설업은 자금조달(21.8%)에서 애로사항이 있는 것으로 조사되었음

〈그림 82〉 기업활동 애로사항



※ 2008년 기준 상위 응답 4개까지 제시

- 정부의 여성기업활동 지원정책에 대한 여성기업의 인지도는 자금지원제도(21.0%)가 가장 높았으며, 그 다음으로는 세제지원제도(14.6%)와 기술지원제도(14.6%), 정보화지원제도(14.3%) 등의 순으로 나타남. 이용률은 인지도에 비해 떨어지는 편이나 자금지원제도(10.8%)가 조금 더 이용되고 있는 것으로 나타났으며, 여성기업활동 지원정책에 대한 이용자들의 유용성 평가는 비교적 긍정적인 것으로 평가됨
- 일반 중소기업 경영활동 대비 여성기업의 유리한 점은 여성 특유의 감성 디자인을 반영한 제품 출시가 가능하다는 의견이 34.3%로 가장 높게 나타남
 - 반면에 여성기업인들이 일반 중소기업의 경영활동과 비교해 불리하다고 느끼는 점은 가사, 자녀보육 추가 부담(77.8%), 남성 중심의 집대문화(55.1%), 소극적·위험회피 성향 경영으로 인한 사업 기회 상실 우려(50.7%) 등이 꼽혀, 일반 중소기업에 비해 여성기업이기 때문에 받는 경영활동에 제약이 많은 것으로 나타남

〈표 86〉 여성기업인의 불리한 점

(2008년 N=36,658 / 단위:%)

내용	2006년	2008년
남성 중심의 비즈니스 관행(접대 문화 등)에 적응 곤란	24.5	55.1
공공기관, 금융기관 등 여성기업인에 대한 부정적 선입견	27.0	48.7
남성 위주의 네트워크 운영으로 여성의 참여 제한	7.9	45.2
소극적, 위험회피 성향 경영으로 인한 사업 기회 상실 우려	-	50.7
가사, 자녀보육 추가 부담	27.4	77.8

〈표 87〉 여성기업인의 장점

(2008년 N=69,751)

내용	2008년
여성 특유의 감성 디자인을 반영한 제품 출시	34.3
철저한 사후관리를 통한 고객만족도 제고	32.1
여성기업에 대한 긍정적 이미지(신뢰성)	24.4
비권위적 회사운영에 따른 임직원간 비전 공유	2.1
계획적이고 투명한 회사경영	5.3
여성기업에 대한 낮은 진입장벽	1.5
기타	0.3

- 여성기업의 주력제품이 해당하는 신성장동력 분야는 지식서비스가 93.7%로 대다수를 차지함
- 정부의 신성장동력 육성 과정에서 여성기업이 참여 가능한 분야는 지식서비스가 95.1%로 대다수를 차지함

〈표 88〉 신성장동력에 해당하는 분야 또는 정부 육성과정 참여 가능한 분야

(단위: %)

구분	해당 분야	정부 육성과정 참여 가능 분야
차세대 반도체 및 디스플레이	0.1	0.1
친환경자동차 및 연료전지	0.7	1.0
첨단 섬유·화학·금속소재	3.7	2.5
차세대로봇	0.0	0.0
디지털컨버전스	0.1	0.1
바이오	0.1	0.2
차세대의료기기	0.2	0.0
첨단생산기술	0.9	0.2
청정기술	0.3	0.4
나노기술	0.2	0.4
지식서비스	93.7	95.1

※ 조사 결과 해당없음 즉, 신성장동력과 직접적 관련이 없는 여성기업(91.4%), 정부 육성과정 참여 가능한 분야가 없는 여성기업(93.7%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

- 여성기업의 주력제품이 해당하는 녹색산업 분야는 오염물제어 및 정화시설 관련업(38.0%), 탄소배출권 관련업(13.7%), 천연자원 정화기기 관련업(12.1%) 등의 순으로 나타남
- 정부의 녹색산업 육성 과정에서 여성기업이 참여 가능한 분야는 오염물제어 및 정화시설 관련업(45.0%), 탄소배출권 관련업(15.7%) 등의 순으로 나타남

<표 89> 녹색산업에 해당하는 분야 또는 정부 육성과정 참여 가능한 분야
(단위: %)

구분	해당 분야	정부 육성과정 참여 가능 분야
태양열, 수력, 풍력 등 신·재생에너지	10.1	9.4
LED 등 고효율에너지기자재 제조업	4.5	7.3
에너지절약전문기업(ESCO) 등 에너지 관련 컨설팅 및 엔지니어링	7.0	6.4
송배전효율화 시스템업	1.7	2.1
탄소배출권 관련업	13.7	15.7
오염물제어 및 정화시설 관련업	38.0	45.0
천연자원 정화기기 관련업	12.1	5.8
환경감시 및 측정장치 관련업	9.7	8.3
기타	3.2	0.0

※ 조사 결과 해당없음 즉, 녹색성장과 직접적 관련이 없는 여성기업(99.6%), 정부 육성과정 참여 가능한 분야가 없는 여성기업(99.7%)이 대다수로 나타남. 위의 결과는 해당응답자를 대상으로 재환산한 결과임.

- 여성기업의 역할에 대한 전망으로 여성기업도 노력하면 중요한 역할을 할 것이라는 의견이 녹색산업 분야에서 58.7%로 비교적 높은 반면, 경쟁력 갖춘 일부 여성기업만 역할을 할 것이라는 의견이 신성장동력 분야에서 96.3%임. 녹색산업 분야에 비해 신성장동력 분야에서의 여성기업 역할에 대한 전망이 다소 회의적으로 나타남
- 신성장동력, 녹색산업 등과 같은 새로운 산업의 등장으로 인해 급변하는 경영환경에 대해 여성기업의 98.3%가 자사와 관련이 없어 관심이 없다고 응답함
- 신성장동력, 녹색산업 등의 새로운 시장 기회를 활용 시의 제약요인으로 마케팅능력/판로 개척의 어려움이 38.5%로 가장 높게 나타났고, 해당 시장의 미형성(23.1%), 보유기술의 사업화 또는 제품화 능력 부족(7.7%) 등의 순임

2. 종합의견

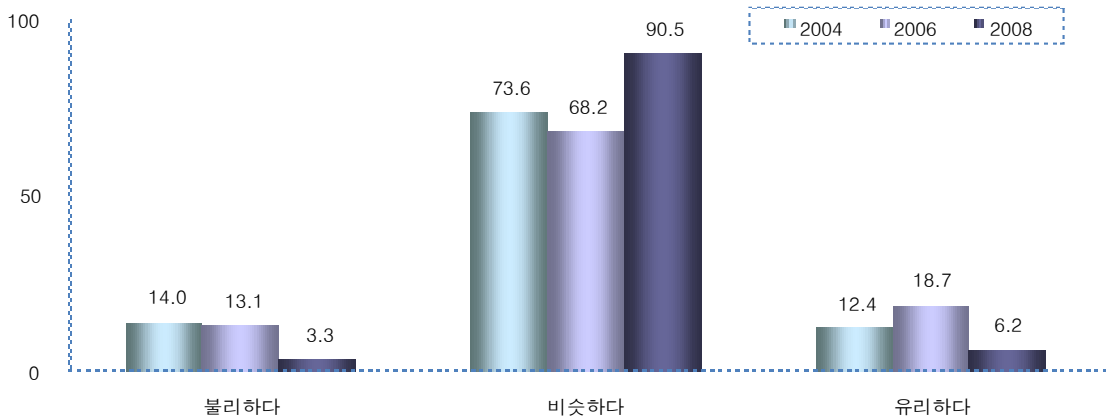
1) 우리나라의 여성기업은 도소매업과 음식박업 위주의 소규모 기업이 대부분

- 전체 여성기업의 94.9%가 비제조업, 특히 도소매업(29.7%)과 음식박업(35.6%)에 종사하고 있는 것으로 나타났으며, 종업원 규모가 5인 미만인 소규모 기업이 전체 여성기업의 91.7%를 차지함
- 이와 같은 여성기업의 특성을 근거로 다음의 특징에 대한 설명이 가능함
- 여성기업의 조직 형태는 개인기업이 대부분임
 - 조직 형태(법인화율)로 볼 때 여성기업의 97.0%가 개인기업임
- 여성기업은 정보화 측면에서 영세한 모습을 보임
 - 여성기업의 PC 보유율은 43.5%, 평균 PC 보유대수는 0.69대이며, 전산 전담 인력을 보유하고 있는 여성기업의 전체의 3.4%로 평균 전산 전담 인력은 0.07명임
 - 도소매업의 PC 보유대수는 0.74대, 음식박업은 0.39대이며, 전산 전담 인력의 경우 도소매업은 0.09명, 음식박업은 0.02명으로 타 업종에 비해 현저히 낮은 것으로 나타나 전체 정보화 지수를 낮추는데 영향을 미침
 - 도소매업과 음식박업의 경우 기업의 효율성을 높인데 정보화의 기여도가 크지 않을 것으로 예상되며, 아울러 종업원 수 5인 미만의 소규모 기업의 경우 적은 수의 PC를 공유하여 업무처리가 가능할 것으로 보임
- 거래 관련 대금은 현금결제가 대부분
 - 원부자재 구매대금 지급 방법으로, 순수현금이 90.1%, 현금성 결제가 9.2%로 나타남
 - 판매대금 수취 방법 또한 현금 수취가 98.6%로 나타남
 - 소규모의 도소매업과 음식박업의 경우 어음 등의 결제방식을 사용할 만큼 다량의 원부자재를 구매하지 않을 것으로 보이며, 판매시 고객이 서비스 이용 후 바로 직접적으로 비용을 지불하기 때문에 현금 결제의 비율이 높은 것으로 판단됨
- 해외 진출 의지 낮음
 - 여성기업의 대부분이 해외시장 실적이 없으며(99.5%), 정부의 지원이 있더라도 해외진출을 추진할 의향이 없는 경우가 전체의 24.1%임
- 인력부족 관련 애로사항이 적음
 - 여성기업의 92.1%가 인력부족을 경험한 적이 없었으며, 인력부족이 있는 경우 가장 부족한 인력은 단순 노무직(40.2%)이며 부족한 인력을 충당하기 위해 아르바이트 등의 비정규직을 활용하고 있음(39.5%)
 - 그러므로 종업원의 근무의욕 증진과 종업원 교육(훈련)에 대한 욕구가 적음

2) 여성기업이 기업활동에 대한 인식이 지속적으로 개선되고 있음

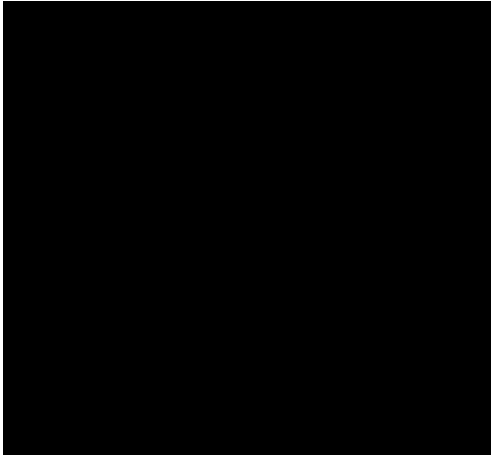
- 여성기업이 기업 운영시 여성의 기업경영활동에 대한 인식은 지속적으로 개선되고 있으며 이에 따라 일반 중소기업에 비해 차별적 대우에 대한 경험률은 매년 낮아지고 있음
- 여성기업의 기업경영활동에 있어 일반 중소기업에 비해 상대적으로 불리하다는 의견이 3.3%, 비슷하다는 의견이 90.5%, 유리하다는 의견이 6.2%로 나타남
 - 여성기업의 경영활동을 일반 중소기업과 비교하였을 때 불리하다는 의견은 지속적으로 감소하는 추세이고, 유리하다는 의견은 점차 늘어가는 추세로, 과거에 비해 여성들의 기업경영활동 여건이 체감적으로 많이 개선되었음을 알 수 있음

〈그림 83〉 일반 중소기업 대비 여성기업의 경영활동에 대한 인식



- 반면, 최근 2년간(2007년 이후) 여성기업인이기 때문에 일반 중소기업인에 비해 차별적인 대우를 받은 경험이 있다는 응답자는 2.1%로 2006년 결과와 비슷한 수치임
 - 차별적 대우를 받은 사항은 동일업종 입점 시 사전에 알리지 않음(12.9%), 상품 균등배분이 안 되었을 때 남성이 전화하면 즉각 시정함(12.9%), 행정기관에서 여성이라고 무시함(12.5%) 등이 있음

<그림 84> 차별적 대우 경험률



<표 90> 차별적 대우 받은 사항

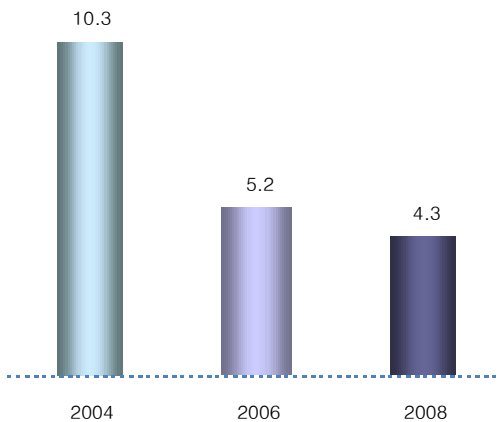
(2008년 N=12,307)

내용	2008
동일상권 타 상가에 동일업종 입점 시 사전에 알리지 않음	12.9
상품 균등배분 안 되었으나, 남성이 전화하면 즉각 시정함	12.9
행정기관에서 여성이라고 무시한다	12.5
여성에 대한 부정적인 선입견	11.5
대출시 무시하는 듯한 은행 직원의 태도	11.3

※ 2008년 기준 상위 응답 5개까지 제시

- 최근 2년간(2007년 이후) 회사 운영을 위한 금융업무 수행 과정에서 여성이기 때문에 불리한 대우를 경험한 적이 있다고 생각하는 여성기업은 2.7%로 지속적인 감소 경향을 보임. 그러나, 여성기업을 이유로 경험한 불리한 대우가 다수 존재함 - 금융기관 이용 시 불리하다고 생각하는 사항은 까다로운 대출조건(38.8%), 부정적 인식(32.8%), 지나친 담보/신용보증 요구(18.5%), 엄격한 대출한도(8.2%) 등의 순으로 조사되었음

<그림 85> 금융업무 상 여성기업을 이유로 불리한 대우 경험



<표 91> 금융업무 상 경험한 불리한 대우

(2008년 N=47,149)

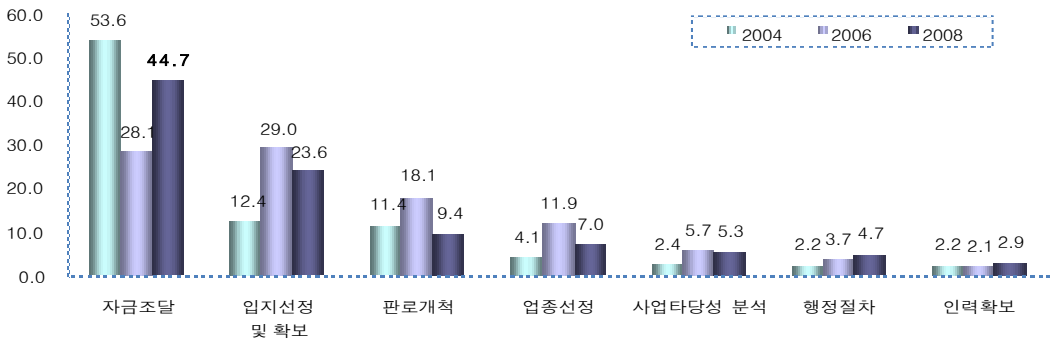
내용	2004	2006	2008
까다로운 대출조건	11.2	10.1	38.8
부정적 인식	42.1	23.3	32.8
지나친 담보/신용보증 요구	22.0	28.6	18.5
엄격한 대출한도	17.6	20.7	8.2
기타	7.1	17.3	1.7

3) 여성기업의 가장 큰 애로사항은 자금조달임

- 여성기업이 창업에서부터 기업이 안정화되기까지 경영활동 전반에 걸쳐 공통적인 애로사항으로 자금조달을 꼽음
- 창업 준비과정
 - 여성기업이 창업 준비과정에서 겪는 애로사항으로 자금조달의 경우, 매해 조사에서 애로사항의 높은 순위를 보이고 있으며 입지 선정 및 확보와 관련된 애로사항도 많은 것으로 나타남

<그림 86> 창업 준비시 애로사항

(2008년 N=370,495)

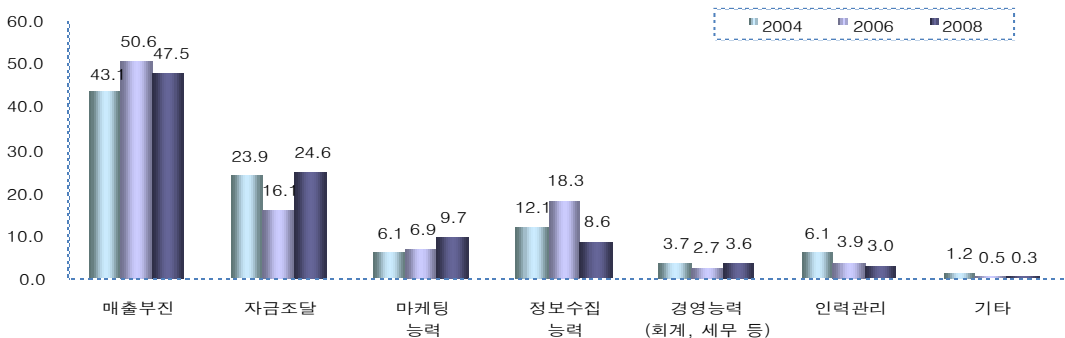


※ 2008년 응답기준으로 상위 7개까지의 결과 제시

- 초기사업 운영시 애로사항
 - 창업초기에 사업 운영시 여성기업인의 애로사항으로 가장 어려웠던 점은 매출부진(47.6%)이었으며, 그 외 자금조달(24.6%), 마케팅 능력(9.7%), 시장환경 등 정보수집능력 (8.6%)의 순으로 나타남

<그림 87> 창업초기에 어려웠던 점

(2008년 N=370,495)

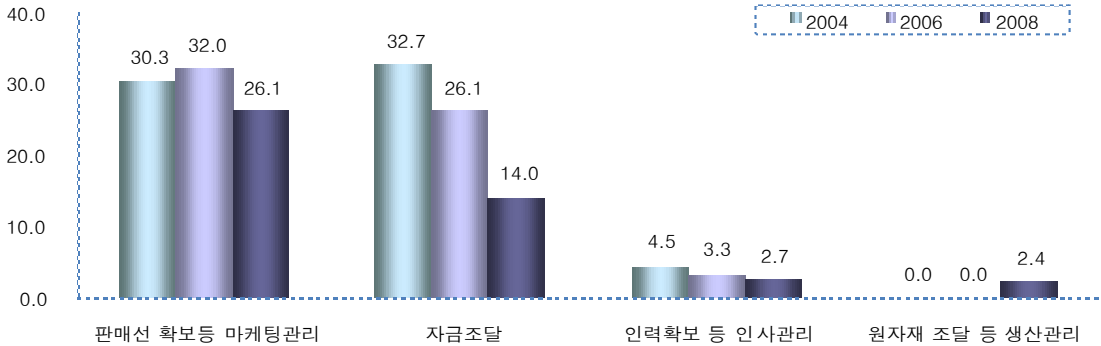


※ 해당없음/모름(2004년 3.8%, 2006년 1.0%, 2008년 2.7%) 분석에서 제외

○ 경영상의 애로사항

- 현재 여성기업이 기업활동과 관련하여 판매선 확보 등 마케팅 관리(26.1%), 자금 조달(14.0%) 등의 분야에서 가장 어려움을 느끼는 것으로 나타남

<그림 88> 기업활동 애로사항



※ 2008년 기준 상위 응답 4개까지 제시

- 여성기업이 경영상 어려움을 느끼는 부분은 판매선 확보 등 마케팅 관리가 56.0%로 가장 높게 꼽혔으며, 그 다음으로 자금조달(52.9%), 인사관리(11.6%) 등의 순으로 나타남
- 제조업과 건설업의 각각 63.8%, 64.0%가 경영상의 어려움으로 자금조달을 가장 많이 꼽음

<표 92> 2008년 분야별 경영상의 어려움

(단위: %)

구분	전체	제조업	건설업	도소매업	음숙박업	기타
판매선 확보 등 마케팅관리	56.0	62.1	55.9	65.1	55.1	46.6
인사관리	11.6	19.9	14.5	14.9	10.8	7.6
노사관계	2.7	5.6	9.7	4.7	1.6	1.2
생산관리	10.8	20.3	21.0	11.7	15.3	2.0
자금조달	52.9	63.8	64.0	58.4	52.7	45.2
어음수취	4.4	11.3	14.0	6.7	3.7	1.3
기업에 대한 각종 규제	9.2	13.2	16.4	9.4	7.6	9.9
기술개발	6.5	19.0	12.9	8.3	3.7	5.6
경영관련 정보획득	10.7	17.5	21.6	14.1	6.4	10.9
거래기업과의 마찰	6.1	10.2	11.2	8.4	4.4	5.0

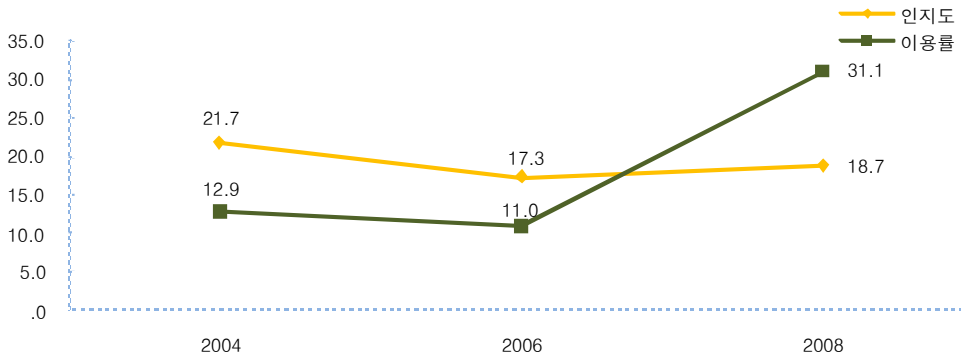
※ 어려움을 '(조금+많이) 느낀다' 응답율을 제시함

4) 정부의 지원기관에 대한 인지도와 이용률 상승함

- 전반적으로 정부의 창업지원기관에 대한 인지도는 상승하였고, 창업지원기관 이용률은 2007년도에 비해 큰 폭의 상승세를 보임
 - 정부의 창업지원기관을 인지하고 있었던 여성기업인은 전체 응답자의 18.7%였으며, 그 중 31.1%가 실제 창업기관을 이용해본 것으로 나타남

〈그림 89〉 창업지원기관 인지도 및 이용률

(2008년 인지도 N=370,494 / 이용률 N=69,381)



- 또한 여성기업인이 창업 준비시 도움을 받은 기관은 금융기관이 62.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 시군구의 창업민원실 5.9%, 중소기업진흥공단 4.9%, 창업 투자회사 3.2% 등으로 나타나 정부기관보다 일반 금융기관의 이용률이 높게 나타남

〈표 93〉 창업 준비시 도움 받은 기관

(2008년 N=21,595 / 단위:%)

구분	금융기관	시군구의 창업민원실	중소기업진흥공단	창업 투자회사	창업보육센터	중소기업청	창업상담회사, 컨설턴트	기타
2008년	62.5	5.9	4.9	3.2	1.9	1.7	0.1	19.7

- 정부의 기업활동 지원정책에 대한 여성기업의 인지도와 이용률, 효과 등을 종합적으로 살펴본 결과도 위와 마찬가지로 인지도에 비해 높은 이용률을 보이고 있으며 이용 후 효과에 대해서 높은 만족도를 보임
 - 인지도: 자금지원제도(21.0%)의 인지도가 가장 높았음
 - 이용률: 인지도에 비해 이용률은 낮은 편임
 - 효과: 여성기업활동 지원정책에 대한 응답자들의 유용성 평가는 전반적으로 긍정적인 것으로 나타났으나, 정보화지원제도에 대한 평가가 상대적으로 낮게 나타남

〈표 94〉 정부의 기업활동 지원정책 인지도 및 평가

(단위: %)

구분		자금지원 제도	세제지원 제도	기술지원 제도	판로지원 제도	정보화지원 제도	수출지원 제도
인지도	2008년	21.0	14.6	14.6	11.5	14.3	11.8
이용경험	2008년	10.8	2.8	0.7	0.5	0.3	0.5
효과	2008년	76.7	92.1	67.1	44.5	20.1	48.9

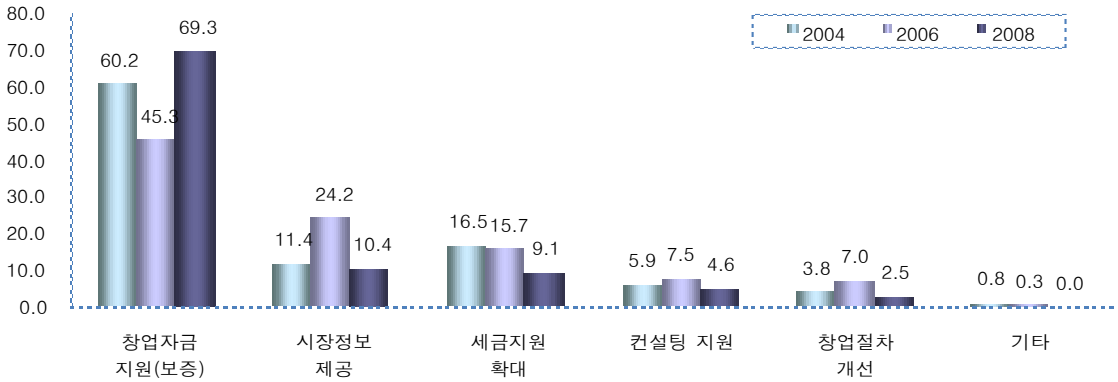
5) 여성기업 지원을 위한 정부 지원요청 사항

○ 자금조달

- 자금조달은 또한 사업의 전제조건이라 볼 수 있는 입지 선정(23.6%), 경영 및 마케팅능력(25.7%) 외에 성공적인 창업을 위해서 가장 중요한 요인 중의 하나로 꼽혀(24.5%) 가장 중요하면서도 애로사항이 큰 부분으로 볼 수 있음
- 여성기업 지원을 위한 다방면의 정부의 노력이 필요하며 현재 여성기업이 가장 큰 애로사항으로 제시하고 있는 자금 관련 애로사항의 해결을 위한 지원이 시급함
- 대부분의 여성기업에서 창업시 가장 큰 애로사항인 자금 조달의 문제를 본인 및 공동경영인의 출자(80.8%)로 해결하고 있으며, 그 외에 금융기관(16.3%)에서 큰 도움을 받은 것으로 조사되어 타 창업지원기관(창업투자회사 및 벤처캐피탈 투자 등)에 비해 높게 나타남. 이는 창업시 가장 큰 애로사항으로 꼽히는 자금조달(44.7%) 측면에서 창업지원기관의 지원 내용이 다소 부족한 것이 원인으로 판단되며, 금융기관에 창업자금 융자신청시 거절 경험이 낮은 것이 또한 창업지원기관보다 금융기관에서의 자금 조달 효용성을 높게 판단하는 이유 중 하나로 보임
- 여성기업은 성공적인 창업을 위해 정부지원이 필요한 분야로 창업자금 지원(69.3%)을 우선적으로 꼽았고, 다음으로 시장정보제공(10.4%), 세금지원확대(9.1%)등을 꼽음
- 여성기업이 정부의 지원 정책이 가장 필요하다고 제시한 부분은 자금지원 및 세제지원임

<그림 90> 성공적인 창업을 위해 정부지원이 필요한 분야

(2008년 N=370,494)



※ 해당없음/모름/무응답(2006년 0.9%, 2008년 4.1%)은 분석에서 제외

○ 입지선정 및 확보

- 아울러 자금조달 뿐만 아니라 점차 애로사항이 증가하고 있는 입지선정 및 확보의 문제에 대한 지원도 지속적으로 해야 함

○ 여성기업이 수집하기 어려운 관련 정보의 제공

- 여성기업의 마케팅 경쟁력 제고를 위해 정부지원의 필요성을 느끼는 분야로 컨설팅 지원(32.5%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 시장조사 및 관련 정보제공(31.5%), 마케팅 전문인력 양성을 위한 교육지원(21.1%) 등이 조사됨

○ 전문 인력을 양성/확보하여 인력난을 겪고 있는 기업에 제공

- 여성기업의 수출저변 확대를 위한 정부지원 방안으로 해외시장개척 지원기관의 기능강화(24.5%), 해외시장 정보의 공급(16.3%), 무역전문인력 양성 및 공급(13.3%), 내수중심기업 수출기업 전환지원(9.6%) 등이 우선적으로 추진되어야 한다고 지적함

제2장

여성기업 실태조사 결과



I. 주요 조사 결과

II. 요약 및 종합의견

✓ 모집단의 특성 및 표본추출

첨부. 조사 설문지

Ⅲ. 모집단의 특성 및 표본추출

1. 모집단 분석

- 본 표본설계에서는 2007년 중소기업조사통계시스템 자료를 기초로 하여 제주를 포함한 전국의 여성기업체를 모집단으로 설정함. 표본설계의 주된 목적이 업종별, 종업원 규모별 여성기업의 현황 추정이 목적이므로 모집단은 업종별, 종업원 규모별, 지역별로 분석함

1) 업종별 분포

- 여성기업실태조사에서 조사되는 업종은 제조업(10~33)³⁾, 하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업(37~39), 건설업(41~42), 도매 및 소매업(45~47), 운수업(49~52), 숙박 및 음식점업(55~56), 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업(58~63), 금융 및 보험업(64~66), 부동산업 및 임대업(68~69), 전문, 과학 및 기술 서비스업(70~73), 사업시설관리 및 사업지원 서비스업(74~75), 교육 서비스업(85), 보건업 및 사회복지 서비스업(86~87), 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업(90~91), 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업(94~96)의 15개 업종임
- 중소기업조사통계시스템 자료에서 농림, 임업 및 어업(01~03), 광업(05~08), 전기, 가스, 증기 및 수도사업(35~36), 공공행정, 국방 및 사회보장 행정(84) 등은 고려하지 않음

<표 95> 업종별 여성기업의 종업원 수

구분	N	Sum	Mean	Std	CV(%)	Median	Skew	Kurt
제조업	57,195	252,256	4.41	9.47	214.73	2	17.33	573.12
환경복원업	563	5,092	9.04	11.34	125.38	5	5.07	42.66
건설업	9,575	68,265	7.13	13.27	186.18	4	18.55	621.46
도소매업	332,126	668,268	2.01	3.56	176.71	1	43.54	4549.42
운수업	13,139	47,483	3.61	12.92	357.47	1	13.35	266.42
숙박음식업	397,050	909,671	2.29	2.27	99.02	2	24.07	1885.56
정보서비스업	2,553	19,500	7.64	17.82	233.34	3	10.16	147.70
금융 및 보험업	1,894	11,542	6.09	12.93	212.18	2	7.23	90.85
부동산임대업	31,352	60,883	1.94	3.47	178.57	1	22.63	1167.69
과학기술서비스	5,976	25,385	4.25	9.36	220.27	2	27.09	1214.23
사업서비스업	6,266	77,638	12.39	66.91	540.03	2	16.78	382.10
교육서비스업	76,075	237,254	3.12	5.95	190.64	2	27.50	2109.57
보건복지업	18,742	87,700	4.68	4.58	97.90	4	15.38	466.91
예술여가업	39,194	77,795	1.98	2.29	115.15	2	30.58	1524.83
개인서비스업	124,944	204,158	1.63	2.03	124.14	1	16.94	657.06
합 계	1,116,644	2,752,890	2.47	6.74	273.34	2	104.33	22028.15

3) 한국표준산업분류(9차 기준) 중분류

- 업종별 여성기업의 종업원 수를 살펴본 결과 평균 종업원 수의 변동이 매우 크므로 업종별로 추정할 수 있는 층화추출을 실시해야 함. 특히 금융 및 보험업의 평균 종업원 수는 매우 높고 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업은 평균 종업원 수가 매우 낮으므로 이를 표본설계를 실시할 때 고려해야 함. 또한 사업서비스업, 부동산업 및 임대업, 운수업 등은 층 내 변동이 매우 크므로 그것을 고려하는 표본설계를 실시해야 함

2) 종업원 규모별 분포

- 여성기업들의 종업원 규모가 매우 다양하여 층화추출을 위해 그룹화 작업을 실시하였음. 종업원 수를 기준으로 5인 미만, 5~19인, 20~49인, 50~99인, 100인 이상 기업으로 5개의 그룹으로 분류하여 분석을 실시하였음. 종업원 수가 매출액에 비례할 것이라는 가정에서 시작되었으므로 종업원 규모에 따른 분포 비교는 매우 중요함

〈표 96〉 종업원 규모별 여성기업의 종업원 수

구분	N	Sum	Mean	Std	CV	Median	Skew	Kurt
5인 미만	1,024,535	1,789,349	1.75	0.86	49.51	2	1.02	0.29
5~19인	84,467	629,708	7.46	3.10	41.58	6	1.62	2.20
20~49인	6,257	180,151	28.79	7.84	27.23	27	0.83	-0.33
50~99인	958	62,366	65.10	13.66	20.99	61	0.79	-0.51
100인 이상	427	91,316	213.85	209.83	98.12	146	4.92	32.00
합 계	1,116,644	2,752,890	2.47	6.74	273.34	2	104.33	22028.15

- 종업원 수가 매출액에 비례한다고 가정한다면 종업원 규모는 매우 중요한 층화 변수가 될 것이며 각 층 내 변동이 적고 왜도, 첨도 모두 정규분포에 가까워 동질적인 성질이 매우 강한 것을 알 수 있음. 다만 종업원 수가 100인 이상인 층은 변동이 매우 크기 때문에 이를 고려한 표본설계를 실시해야 함.

3) 지역별 분포

- 여성기업들의 종업원 수를 지역별로 알아본 결과 지역 내 변동이 대체적으로 크고 특히, 서울, 부산, 전라북도 등은 층 내 변동이 매우 크므로 이를 고려한 표본설계를 실시해야 함

<표 97> 지역별 여성기업의 종업원 수

구분	N	Sum	Mean	Std	CV	Median	Skew	Kurt
서울	218,096	604,867	2.77	11.27	406.48	2	96.35	13593.10
부산	98,080	230,187	2.35	6.58	280.57	2	57.53	5613.73
대구	61,104	138,036	2.26	4.63	205.07	2	42.12	3236.09
인천	52,736	134,118	2.54	7.24	284.52	2	42.53	2582.78
광주	35,146	87,354	2.49	5.08	204.48	2	21.69	770.68
대전	32,337	76,343	2.36	3.81	161.30	2	15.88	422.25
울산	27,815	63,541	2.28	5.88	257.42	2	61.75	5958.76
경기도	208,955	576,244	2.76	5.46	197.89	2	44.04	4437.13
강원도	45,660	95,703	2.10	3.53	168.33	2	41.11	3480.22
충청북도	35,684	82,980	2.33	5.31	228.16	2	44.12	3496.05
충청남도	44,960	99,504	2.21	3.31	149.64	2	18.02	648.46
전라북도	41,797	93,335	2.23	3.95	176.68	2	30.34	1923.25
전라남도	46,517	98,831	2.12	3.68	173.41	2	28.93	1564.51
경상북도	67,621	142,168	2.10	4.17	198.23	1	44.24	3697.27
경상남도	82,758	189,142	2.29	4.06	177.63	2	20.78	798.68
제주도	17,378	40,537	2.33	2.86	122.39	2	10.09	183.48
합 계	1,116,644	2,752,890	2.47	6.74	273.34	2	104.33	22028.15

4) 업종별과 종업원 규모별 분포

- 업종과 종업원 규모를 층화추출에서 동시에 고려하기 위해 2차원 분포를 살펴보면 15개 업종과 5개의 종업원 규모를 동시에 고려하기 때문에 층화추출에 필요한 층 층의 개수는 75개임. 75개의 층에서 모집단크기가 적은 층은 전수조사층으로 구분하고 나머지는 표본조사층으로 하여 표본배정을 실시하도록 함. 추가적으로 지역별 업종 분포, 지역별 종업원 규모 분포를 살펴봄

〈표 98〉 업종과 종업원 규모별 여성기업의 종업원 수

구분		N	Sum	Mean	Std	CV	Median	Skew	Kurt
제조업	5인 미만	43,447	83,552	1.92	0.92	47.67	2	0.82	-0.11
	5~19인	11,984	99,327	8.29	3.55	42.85	7	1.21	0.68
	20~49인	1,477	42,540	28.80	7.97	27.66	26	0.85	-0.29
	50~99인	211	13,986	66.28	14.06	21.21	63	0.59	-0.86
	100인 이상	76	12,851	169.09	90.19	53.34	134	2.09	3.65
환경 복원업	5인 미만	227	637	2.81	0.90	32.11	3	-0.16	-0.90
	5~19인	278	2,486	8.94	3.85	43.04	8	0.94	-0.15
	20~49인	54	1,587	29.39	8.52	28.97	26	0.82	-0.62
	50~99인	3	239	79.67	4.51	5.66	80	-0.33	.
	100인 이상	1	143	143.00	.	.	143	.	.
건설업	5인 미만	5,040	12,677	2.52	0.91	36.24	2	0.31	-0.83
	5~19인	4,024	35,264	8.76	3.61	41.17	8	0.99	0.08
	20~49인	426	11,892	27.92	7.64	27.38	25	1.02	0.03
	50~99인	61	3,995	65.49	13.30	20.31	62	0.83	-0.34
	100인 이상	24	4,437	184.88	119.17	64.46	142.5	2.43	6.85
도소매업	5인 미만	316,872	513,246	1.62	0.77	47.38	1	1.19	1.05
	5~19인	13,825	101,575	7.35	3.05	41.48	6	1.72	2.57
	20~49인	1,193	33,082	27.73	7.19	25.92	25	1.04	0.20
	50~99인	181	11,360	62.76	12.45	19.84	60	1.00	0.01
	100인 이상	55	9,005	163.73	91.97	56.17	131	2.95	11.57
운수업	5인 미만	11,573	15,958	1.38	0.77	55.60	1	2.13	3.76
	5~19인	1,186	10,014	8.44	3.62	42.93	7	1.08	0.32
	20~49인	248	7,426	29.94	8.64	28.84	28	0.64	-0.86
	50~99인	77	5,437	70.61	14.56	20.62	68	0.46	-1.06
	100인 이상	55	8,648	157.24	65.92	41.92	134	2.54	6.94
숙박 음식업	5인 미만	369,851	709,181	1.92	0.89	46.63	2	0.74	-0.24
	5~19인	26,552	178,751	6.73	2.52	37.42	6	2.14	4.96
	20~49인	585	16,544	28.28	7.88	27.85	26	0.92	-0.21
	50~99인	52	3,353	64.48	13.40	20.78	61	0.77	-0.48
	100인 이상	10	1,842	184.20	59.13	32.10	176	0.84	-0.21
정보 서비스업	5인 미만	1,593	3,757	2.36	0.96	40.86	2	0.24	-0.89
	5~19인	775	6,731	8.69	3.80	43.74	7	1.08	0.17
	20~49인	137	4,054	29.59	8.03	27.13	28	0.68	-0.49
	50~99인	32	2,086	65.19	14.54	22.30	60	0.77	-0.63
	100인 이상	16	2,872	179.50	78.65	43.82	148	1.32	1.35
금융 및 보험업	5인 미만	1,405	2,528	1.80	0.91	50.33	2	1.01	0.20
	5~19인	342	3,132	9.16	3.93	42.92	8	0.77	-0.47
	20~49인	116	3,463	29.85	7.77	26.02	29	0.60	-0.50
	50~99인	26	1,675	64.42	11.77	18.27	63	0.54	-1.00
	100인 이상	5	744	148.80	60.79	40.85	123	1.66	2.64

구분		N	Sum	Mean	Std	CV	Median	Skew	Kurt
부동산 임대업	5인 미만	30,217	46,224	1.53	0.69	45.02	1	1.27	1.51
	5~19인	892	6,813	7.64	3.18	41.69	6	1.58	2.07
	20~49인	219	6,092	27.82	5.99	21.52	26	1.09	1.08
	50~99인	22	1,365	62.05	10.57	17.04	60	1.45	2.57
	100인 이상	2	389	194.50	95.46	49.08	194.5	.	.
과학기술 서비스	5인 미만	4,578	9,841	2.15	0.97	45.28	2	0.52	-0.68
	5~19인	1,254	9,886	7.88	3.35	42.53	7	1.34	1.02
	20~49인	121	3,419	28.26	7.50	26.56	26	0.81	-0.27
	50~99인	16	946	59.13	11.96	20.23	55	1.70	2.01
	100인 이상	7	1,293	184.71	137.31	74.34	150	2.23	5.19
사업 서비스업	5인 미만	4,764	9,704	2.04	0.95	46.86	2	0.62	-0.56
	5~19인	987	8,288	8.40	3.58	42.67	7	1.10	0.41
	20~49인	255	7,694	30.17	7.73	25.62	30	0.54	-0.68
	50~99인	116	7,934	68.40	15.27	22.33	64	0.57	-0.99
	100인 이상	144	44,018	305.68	319.89	104.65	183	3.24	12.36
교육 서비스업	5인 미만	64,163	110,822	1.73	0.95	54.90	1	1.09	0.07
	5~19인	10,717	83,834	7.82	3.22	41.14	7	1.41	1.44
	20~49인	1,057	32,227	30.49	8.21	26.94	29	0.49	-0.87
	50~99인	123	7,441	60.50	11.25	18.60	56	1.51	1.85
	100인 이상	15	2,930	195.33	151.52	77.57	142	2.16	3.83
보건 복지업	5인 미만	12,209	37,671	3.09	0.86	27.75	3	-0.69	-0.19
	5~19인	6,393	44,583	6.97	2.60	37.32	6	1.84	3.54
	20~49인	112	3,139	28.03	8.30	29.60	24.5	1.16	0.38
	50~99인	22	1,478	67.18	14.54	21.64	63.5	0.53	-1.09
	100인 이상	6	829	138.17	45.56	32.98	128.5	1.68	3.17
예술 여가업	5인 미만	37,846	66,834	1.77	0.78	44.16	2	0.89	0.50
	5~19인	1,303	8,879	6.81	2.50	36.74	6	2.12	4.91
	20~49인	34	998	29.35	8.67	29.53	25.5	0.87	-0.36
	50~99인	5	345	69.00	14.85	21.52	66	0.12	-1.90
	100인 이상	6	739	123.17	19.77	16.05	117.5	0.45	-1.79
개인 서비스업	5인 미만	120,750	166,717	1.38	0.69	49.95	1	1.95	3.51
	5~19인	3,955	30,145	7.62	3.14	41.20	6	1.44	1.51
	20~49인	223	5,994	26.88	7.40	27.54	25	1.39	1.04
	50~99인	11	726	66.00	14.28	21.63	60	0.37	-1.77
	100인 이상	5	576	115.20	20.47	17.77	107	2.00	4.09

〈표 99〉 지역과 업종별 여성기업의 종업원 수

구분		N	Sum	Mean	Std	CV	Median	Skew	Kurt
제조업	서울	10,225	41,957	4.10	8.12	197.88	2	22.81	1054.11
	부산	5,300	20,732	3.91	9.02	230.58	2	12.52	225.24
	대구	3,850	13,215	3.43	5.75	167.60	2	8.76	133.35
	인천	3,080	16,978	5.51	13.15	238.50	3	17.54	443.58
	광주	1,855	5,800	3.13	6.32	202.24	2	10.87	161.95
	대전	1,312	3,631	2.77	4.58	165.44	2	7.39	77.01
	울산	1,034	4,071	3.94	14.22	361.23	2	19.24	467.18
	경기도	11,528	66,914	5.80	9.70	167.03	3	13.29	420.85
	강원도	1,507	5,040	3.34	10.80	323.04	2	28.68	983.92
	충청북도	1,624	7,574	4.66	11.37	243.90	2	12.28	223.54
	충청남도	2,143	9,603	4.48	9.27	206.87	2	9.60	148.15
	전라북도	2,291	7,391	3.23	6.13	190.05	2	11.83	252.99
	전라남도	2,517	8,180	3.25	6.77	208.45	2	11.48	195.05
	경상북도	3,682	16,672	4.53	13.45	297.01	2	19.62	558.55
	경상남도	4,654	22,917	4.92	10.13	205.69	2	8.67	123.27
	제주도	593	1,581	2.67	3.15	118.25	2	5.20	36.08
	환경 복원업	서울	27	496	18.37	18.37	100.01	13	1.65
부산		39	359	9.21	9.58	104.03	6	2.41	6.06
대구		38	249	6.55	6.75	103.06	4.5	2.92	9.46
인천		31	311	10.03	11.13	110.98	4	1.80	2.92
광주		16	157	9.81	8.49	86.49	7.5	1.82	3.71
대전		10	128	12.80	7.66	59.82	12	1.08	1.43
울산		14	138	9.86	9.87	100.10	6	2.43	7.00
경기도		116	1,278	11.02	17.40	157.89	6	5.10	32.13
강원도		30	211	7.03	4.27	60.72	6	0.88	0.32
충청북도		32	223	6.97	8.41	120.69	4.5	3.85	17.16
충청남도		28	263	9.39	7.97	84.84	6	1.30	0.56
전라북도		26	204	7.85	6.89	87.76	5	1.51	1.85
전라남도		26	252	9.69	9.61	99.17	5.5	1.81	3.41
경상북도		64	385	6.02	6.24	103.69	4	3.68	17.69
경상남도		62	419	6.76	5.71	84.50	5	1.79	2.79
제주도		4	19	4.75	3.10	65.17	4	1.14	0.76

구분		N	Sum	Mean	Std	CV	Median	Skew	Kurt
건설업	서울	1,591	11,044	6.94	12.41	178.75	4	7.98	87.79
	부산	554	4,588	8.28	17.09	206.41	4	9.25	119.14
	대구	414	2,537	6.13	9.44	154.09	3	5.92	48.92
	인천	453	3,100	6.84	29.85	436.16	3	18.96	383.93
	광주	324	3,057	9.44	12.03	127.54	5	3.54	16.06
	대전	262	1,316	5.02	4.46	88.83	4	2.45	9.20
	울산	217	1,319	6.08	8.04	132.35	3	4.69	32.35
	경기도	1,907	12,734	6.68	12.38	185.34	4	18.02	508.07
	강원도	514	3,987	7.76	8.62	111.06	5	3.82	21.36
	충청북도	482	3,918	8.13	13.60	167.25	5	13.40	238.64
	충청남도	408	2,651	6.50	5.94	91.40	5	2.40	9.20
	전라북도	410	2,985	7.28	9.46	129.91	5	5.60	46.59
	전라남도	433	3,436	7.94	16.56	208.65	5	13.91	241.68
	경상북도	624	4,261	6.83	7.09	103.90	5	4.24	27.56
경상남도	804	5,934	7.38	13.18	178.60	5	11.33	175.61	
제주도	178	1,398	7.85	7.39	94.11	6	3.74	19.82	
도소매업	서울	70,804	155,385	2.19	4.70	214.35	2	54.57	5463.29
	부산	32,174	61,480	1.91	4.04	211.29	1	48.40	3579.21
	대구	17,394	33,473	1.92	2.56	133.23	1	15.39	377.33
	인천	15,185	30,833	2.03	3.87	190.55	1	39.32	2728.65
	광주	10,612	23,165	2.18	4.58	209.88	2	20.64	585.72
	대전	9,436	19,294	2.04	3.25	159.09	1	16.79	490.83
	울산	7,764	15,242	1.96	3.14	160.03	1	14.07	301.11
	경기도	54,935	123,145	2.24	3.31	147.56	2	18.00	610.92
	강원도	12,656	23,509	1.86	3.06	164.97	1	23.27	898.65
	충청북도	10,294	19,837	1.93	3.32	172.18	1	28.95	1454.86
	충청남도	13,407	23,752	1.77	2.20	124.29	1	15.38	370.86
	전라북도	13,990	26,302	1.88	2.67	141.82	1	16.06	410.51
	전라남도	15,526	26,948	1.74	2.09	120.56	1	13.55	268.79
	경상북도	18,898	32,612	1.73	2.07	120.19	1	15.86	445.27
경상남도	23,197	42,213	1.82	2.77	152.30	1	17.37	473.02	
제주도	5,854	11,078	1.89	2.29	121.10	1	11.37	202.88	
운수업	서울	2,921	10,783	3.69	13.90	376.60	1	10.32	125.54
	부산	1,468	7,070	4.82	19.23	399.37	2	12.34	197.94
	대구	871	1,969	2.26	8.35	369.22	1	11.46	146.49
	인천	843	2,599	3.08	9.17	297.30	1	9.19	101.87
	광주	505	1,625	3.22	9.14	284.17	1	6.60	50.82
	대전	340	1,150	3.38	8.87	262.39	1	6.20	42.46
	울산	357	1,143	3.20	8.58	268.00	1	5.51	32.12
	경기도	2,186	10,377	4.75	16.76	353.14	1	12.71	228.98
	강원도	415	1,221	2.94	7.72	262.40	1	7.87	75.67
	충청북도	273	1,143	4.19	14.06	335.90	1	7.10	54.41
	충청남도	380	1,202	3.16	6.84	216.36	1	7.50	72.62
	전라북도	585	1,443	2.47	6.21	251.94	1	8.89	92.98
	전라남도	428	1,725	4.03	8.29	205.58	2	5.09	30.73
	경상북도	650	1,331	2.05	3.90	190.69	1	12.50	216.26
경상남도	732	2,197	3.00	9.57	318.94	1	9.81	110.14	
제주도	185	505	2.73	7.33	268.69	1	6.62	49.69	

구분		N	Sum	Mean	Std	CV	Median	Skew	Kurt
숙박 음식업	서울	68,154	181,365	2.66	3.41	128.18	2	28.70	1801.91
	부산	33,312	72,865	2.19	2.45	112.19	2	21.98	1143.57
	대구	20,747	46,113	2.22	2.13	96.03	2	28.16	1976.41
	인천	18,131	41,268	2.28	1.99	87.26	2	7.81	143.71
	광주	10,682	25,917	2.43	2.00	82.53	2	5.47	57.19
	대전	10,905	25,511	2.34	2.17	92.96	2	10.54	260.04
	울산	10,502	22,279	2.12	1.64	77.39	2	4.51	41.56
	경기도	71,521	178,977	2.50	2.20	87.86	2	8.73	167.07
	강원도	21,235	41,956	1.98	1.61	81.74	2	12.73	416.09
	충청북도	14,270	29,300	2.05	1.62	78.73	2	7.73	140.64
	충청남도	18,556	39,411	2.12	1.62	76.20	2	9.74	264.39
	전라북도	13,916	30,760	2.21	1.68	75.91	2	5.46	73.92
	전라남도	17,717	36,472	2.06	1.44	69.90	2	5.00	69.28
	경상북도	28,266	54,517	1.93	1.59	82.34	2	21.35	1311.84
경상남도	32,611	67,067	2.06	1.44	70.02	2	4.46	45.05	
제주도	6,525	15,893	2.44	2.34	96.00	2	14.89	468.90	
정보 서비스업	서울	1,330	12,817	9.64	22.18	230.17	4	8.81	106.17
	부산	145	797	5.50	8.26	150.30	3	4.25	21.37
	대구	88	505	5.74	8.82	153.78	3	3.60	14.37
	인천	57	260	4.56	5.93	130.10	3	3.60	14.42
	광주	67	229	3.42	2.65	77.60	3	2.11	5.48
	대전	66	550	8.33	16.33	195.91	3.5	6.30	45.66
	울산	35	144	4.11	6.36	154.49	3	4.80	25.24
	경기도	340	2,108	6.20	14.30	230.66	3	11.28	163.67
	강원도	58	202	3.48	4.31	123.73	2	4.72	26.31
	충청북도	35	181	5.17	6.09	117.67	3	2.22	4.21
	충청남도	38	137	3.61	3.24	89.95	3	2.78	10.01
	전라북도	56	343	6.13	9.97	162.73	2.5	2.92	8.47
	전라남도	41	314	7.66	21.24	277.40	2	4.89	25.67
	경상북도	94	344	3.66	5.63	153.88	2	4.75	25.19
경상남도	83	492	5.93	9.35	157.68	3	3.56	13.26	
제주도	20	77	3.85	2.70	70.14	3	1.71	3.29	
금융 및 보험업	서울	500	3,572	7.14	15.06	210.83	2	5.36	36.77
	부산	241	1,607	6.67	13.18	197.64	2	3.56	14.10
	대구	95	721	7.59	11.84	156.05	2	2.80	9.29
	인천	98	365	3.72	6.01	161.41	2	3.87	17.13
	광주	63	541	8.59	14.16	164.88	3	3.58	15.35
	대전	46	367	7.98	11.79	147.80	3	2.95	10.41
	울산	47	192	4.09	7.62	186.42	2	3.41	11.67
	경기도	343	1,604	4.68	8.47	181.06	2	3.88	15.99
	강원도	48	197	4.10	6.82	166.11	2	3.36	11.72
	충청북도	55	295	5.36	11.01	205.28	2	6.24	42.96
	충청남도	52	226	4.35	8.14	187.25	2	4.68	25.70
	전라북도	46	294	6.39	9.82	153.67	2	2.57	6.45
	전라남도	47	160	3.40	4.30	126.22	2	2.78	8.23
	경상북도	81	328	4.05	7.13	176.01	2	4.47	24.62
경상남도	120	947	7.89	24.43	309.57	2	8.57	83.87	
제주도	12	126	10.50	14.00	133.36	3	2.06	4.41	

구분		N	Sum	Mean	Std	CV	Median	Skew	Kurt
부동산 임대업	서울	8,938	18,363	2.05	4.50	218.91	1	28.53	1366.45
	부산	1,899	3,787	1.99	3.91	196.03	1	13.02	230.87
	대구	1,198	2,253	1.88	2.99	159.25	1	10.24	126.24
	인천	2,363	3,732	1.58	1.61	101.65	1	13.77	255.33
	광주	576	1,299	2.26	4.61	204.61	1	9.52	114.99
	대전	1,001	1,652	1.65	1.84	111.66	1	10.80	148.37
	울산	449	1,202	2.68	5.20	194.24	2	7.64	68.16
	경기도	9,932	18,602	1.87	2.75	146.75	1	9.91	125.31
	강원도	614	1,340	2.18	3.03	139.06	2	8.78	94.67
	충청북도	569	1,132	1.99	2.19	109.95	2	7.61	80.65
	충청남도	797	1,432	1.80	2.81	156.54	1	9.00	88.69
	전라북도	621	1,165	1.88	3.28	174.62	1	9.83	122.29
	전라남도	286	632	2.21	4.39	198.60	1	8.58	84.76
	경상북도	652	1,391	2.13	3.15	147.67	1	7.76	69.47
경상남도	1,273	2,464	1.94	3.04	157.19	1	7.91	68.60	
제주도	184	437	2.38	2.92	123.06	2	6.03	51.52	
과학기술 서비스	서울	2,301	12,419	5.40	13.23	245.20	3	23.37	770.36
	부산	440	1,605	3.65	5.43	148.83	2	5.10	33.38
	대구	302	933	3.09	4.25	137.44	2	6.76	60.46
	인천	199	684	3.44	4.78	139.14	2	7.75	77.62
	광주	229	802	3.50	4.06	115.85	2	4.44	25.68
	대전	186	638	3.43	3.57	104.07	2	3.11	10.99
	울산	96	319	3.32	4.67	140.58	2	5.50	37.48
	경기도	1,001	4,077	4.07	7.18	176.34	2	12.06	206.70
	강원도	144	436	3.03	3.05	100.64	2	3.13	10.76
	충청북도	164	502	3.06	3.84	125.39	2	5.16	34.76
	충청남도	123	393	3.20	2.97	92.83	2	3.19	11.71
	전라북도	141	589	4.18	7.22	172.89	2	4.34	21.36
	전라남도	132	375	2.84	5.09	179.00	2	9.44	99.88
	경상북도	215	764	3.55	7.83	220.29	2	9.88	118.67
경상남도	254	700	2.76	3.36	121.93	2	5.99	49.04	
제주도	49	149	3.04	3.10	101.80	2	4.41	24.02	
사업 서비스업	서울	1,861	31,446	16.90	104.84	620.46	2	12.99	201.14
	부산	588	6,718	11.43	57.49	503.23	2	10.96	138.96
	대구	323	3,793	11.74	44.39	378.02	2	7.35	62.23
	인천	309	5,274	17.07	60.27	353.11	2	5.71	35.64
	광주	224	2,981	13.31	35.15	264.11	2.5	5.13	30.87
	대전	201	1,924	9.57	22.58	235.84	2	3.99	17.30
	울산	134	1,862	13.90	59.91	431.11	2	9.40	97.62
	경기도	1,163	11,864	10.20	40.89	400.79	2	12.62	205.06
	강원도	136	917	6.74	21.26	315.36	2	9.25	96.60
	충청북도	178	2,082	11.70	45.80	391.55	2	9.32	102.63
	충청남도	191	1,296	6.79	15.98	235.54	2	5.95	44.69
	전라북도	195	1,994	10.23	34.26	335.09	2	6.97	58.85
	전라남도	151	1,233	8.17	25.92	317.41	2	5.73	34.57
	경상북도	195	1,658	8.50	24.68	290.27	2	7.33	65.71
경상남도	304	2,210	7.27	17.99	247.49	2	5.17	31.25	
제주도	113	386	3.42	3.81	111.46	2	3.40	12.87	

구분		N	Sum	Mean	Std	CV	Median	Skew	Kurt
교육 서비스업	서울	13,974	48,551	3.47	9.36	269.28	2	33.87	1839.56
	부산	5,840	17,570	3.01	4.89	162.46	2	6.69	70.31
	대구	5,056	12,784	2.53	4.75	187.89	1	8.13	95.92
	인천	3,144	11,073	3.52	5.41	153.67	2	5.78	47.40
	광주	3,177	8,822	2.78	4.79	172.66	2	12.08	258.80
	대전	2,509	7,961	3.17	4.61	145.19	2	5.80	49.91
	울산	2,234	6,597	2.95	4.81	162.99	2	7.04	68.88
	경기도	16,256	57,458	3.53	5.52	156.24	2	6.42	69.52
	강원도	2,273	6,134	2.70	4.09	151.53	2	6.85	65.51
	충청북도	2,378	6,940	2.92	4.38	150.22	2	6.44	58.86
	충청남도	2,464	7,602	3.09	4.08	132.17	2	5.85	51.98
	전라북도	3,108	8,131	2.62	4.07	155.41	1	7.29	78.84
	전라남도	2,548	7,167	2.81	4.55	161.59	2	9.54	145.39
	경상북도	4,198	11,109	2.65	4.41	166.53	1	9.36	145.19
경상남도	5,836	16,186	2.77	4.35	156.72	2	6.64	60.68	
제주도	1,080	3,169	2.93	3.82	130.16	2	6.42	67.22	
보건 복지업	서울	4,021	17,307	4.30	3.96	92.06	3	9.94	166.24
	부산	1,218	5,741	4.71	4.13	87.68	4	6.87	72.78
	대구	876	4,095	4.67	3.77	80.67	4	6.20	64.18
	인천	622	3,519	5.66	10.06	177.87	4	17.68	367.16
	광주	597	2,452	4.11	7.12	173.37	3	14.78	246.99
	대전	804	3,542	4.41	3.55	80.55	4	8.44	115.94
	울산	286	1,537	5.37	4.31	80.13	4	5.08	41.00
	경기도	5,962	28,571	4.79	4.45	92.89	4	13.30	308.00
	강원도	327	1,612	4.93	3.16	64.20	4	2.92	16.23
	충청북도	465	2,236	4.81	3.87	80.42	4	8.29	118.33
	충청남도	493	2,341	4.75	4.75	99.99	4	8.99	113.80
	전라북도	462	2,227	4.82	5.30	109.95	4	14.09	256.30
	전라남도	432	2,136	4.94	5.08	102.81	4	8.38	95.89
	경상북도	639	3,016	4.72	3.64	77.13	4	5.36	49.28
경상남도	1,272	5,811	4.57	3.03	66.29	4	4.05	31.71	
제주도	266	1,557	5.85	3.21	54.89	5	1.84	4.31	
예술 여가업	서울	7,374	15,685	2.13	2.27	106.69	2	22.15	846.62
	부산	3,674	7,496	2.04	2.54	124.60	2	32.60	1511.07
	대구	2,137	4,036	1.89	1.36	71.98	2	9.61	168.10
	인천	2,094	3,928	1.88	1.60	85.53	2	11.71	218.53
	광주	1,531	3,041	1.99	1.32	66.32	2	3.62	22.38
	대전	1,281	2,342	1.83	1.29	70.69	2	5.88	58.86
	울산	1,438	2,480	1.72	1.04	60.39	1	3.01	16.35
	경기도	7,713	16,297	2.11	3.12	147.48	2	29.08	1106.15
	강원도	1,188	2,152	1.81	1.29	71.04	2	4.54	30.56
	충청북도	1,071	1,872	1.75	0.94	54.02	2	3.16	23.66
	충청남도	1,322	2,292	1.73	0.90	51.87	2	2.26	10.57
	전라북도	1,131	2,157	1.91	1.23	64.30	2	4.99	48.76
	전라남도	1,412	2,576	1.82	3.92	215.07	2	33.23	1190.70
	경상북도	2,044	3,473	1.70	1.56	91.72	1	13.57	284.21
경상남도	3,281	6,700	2.04	1.72	84.39	2	6.41	105.96	
제주도	503	1,268	2.52	4.31	171.01	2	8.84	95.92	

구분	N	Sum	Mean	Std	CV	Median	Skew	Kurt	
개인 서비스업	서울	24,075	43,677	1.81	2.59	142.96	1	14.97	401.41
	부산	11,188	17,772	1.59	2.09	131.65	1	19.71	800.14
	대구	7,715	11,360	1.47	1.48	100.60	1	9.80	157.51
	인천	6,127	10,194	1.66	2.30	138.26	1	15.60	412.78
	광주	4,688	7,466	1.59	1.75	110.08	1	12.97	311.25
	대전	3,978	6,337	1.59	2.91	182.70	1	35.46	1754.53
	울산	3,208	5,016	1.56	2.49	159.44	1	23.91	857.37
	경기도	24,052	42,238	1.76	1.90	108.40	1	7.84	105.14
	강원도	4,515	6,789	1.50	1.58	105.01	1	10.93	217.51
	충청북도	3,794	5,745	1.51	1.51	99.68	1	7.91	93.48
	충청남도	4,558	6,903	1.51	1.73	114.36	1	12.23	245.65
	전라북도	4,819	7,350	1.53	1.57	103.21	1	7.87	94.50
	전라남도	4,821	7,225	1.50	1.46	97.71	1	10.44	209.32
	경상북도	7,319	10,307	1.41	1.39	98.87	1	15.41	428.50
	경상남도	8,275	12,885	1.56	1.66	106.85	1	9.80	159.46
	제주도	1,812	2,894	1.60	1.40	87.93	1	5.67	48.56

〈표 100〉 지역과 종업원 규모별 여성기업의 종업원 수

구분		N	Sum	Mean	Std	CV	Median	Skew	Kurt
서울	5인 미만	196,158	357,289	1.82	0.89	48.88	2	0.90	0.01
	5~19인	20,142	150,664	7.48	3.11	41.53	6	1.60	2.10
	20~49인	1,396	40,067	28.70	7.87	27.41	26	0.84	-0.34
	50~99인	254	16,854	66.35	14.47	21.81	63	0.61	-0.89
	100인 이상	146	39,993	273.92	309.67	113.05	169.5	3.71	15.58
부산	5인 미만	91,278	153,187	1.68	0.84	50.00	1	1.13	0.56
	5~19인	6,141	46,192	7.52	3.17	42.10	6	1.58	1.96
	20~49인	526	15,196	28.89	8.00	27.70	26	0.86	-0.36
	50~99인	88	5,602	63.66	14.05	22.07	58	0.95	-0.34
	100인 이상	47	10,010	212.98	153.51	72.08	161	2.81	9.04
대구	5인 미만	56,963	96,387	1.69	0.84	49.48	1	1.10	0.53
	5~19인	3,823	28,116	7.35	3.07	41.70	6	1.72	2.56
	20~49인	256	7,607	29.71	7.80	26.24	28.5	0.64	-0.59
	50~99인	45	2,894	64.31	13.22	20.56	61	0.94	-0.12
	100인 이상	17	3,032	178.35	112.16	62.89	129	1.84	2.37
인천	5인 미만	48,172	83,412	1.73	0.86	49.73	2	1.05	0.35
	5~19인	4,158	31,354	7.54	3.14	41.60	6	1.63	2.32
	20~49인	335	9,812	29.29	7.74	26.41	28	0.65	-0.51
	50~99인	44	2,892	65.73	13.87	21.11	62.5	0.79	-0.38
	100인 이상	27	6,648	246.22	138.97	56.44	205	1.08	0.57
광주	5인 미만	32,329	57,036	1.76	0.87	49.19	2	0.99	0.23
	5~19인	2,551	18,786	7.36	3.06	41.52	6	1.64	2.18
	20~49인	197	5,505	27.94	7.07	25.30	26	0.82	-0.37
	50~99인	49	3,187	65.04	13.83	21.27	62	0.88	-0.36
	100인 이상	20	2,840	142.00	53.48	37.66	125	1.69	1.94
대전	5인 미만	29,707	51,179	1.72	0.87	50.24	2	1.08	0.41
	5~19인	2,438	17,985	7.38	3.05	41.37	6	1.68	2.49
	20~49인	154	4,260	27.66	7.29	26.36	26	1.14	0.62
	50~99인	30	1,890	63.00	10.57	16.78	62.5	0.73	-0.01
	100인 이상	8	1,029	128.63	19.69	15.31	125	0.08	-1.15
울산	5인 미만	25,899	43,041	1.66	0.84	50.65	1	1.17	0.62
	5~19인	1,729	12,708	7.35	3.02	41.05	6	1.69	2.47
	20~49인	157	4,597	29.28	7.81	26.67	28	0.66	-0.58
	50~99인	23	1,467	63.78	12.05	18.90	59	0.86	-0.37
	100인 이상	7	1,728	246.86	200.22	81.11	167	1.74	2.64
경기도	5인 미만	186,287	349,219	1.87	0.90	47.97	2	0.83	-0.09
	5~19인	20,811	155,917	7.49	3.13	41.80	6	1.61	2.12
	20~49인	1,596	45,918	28.77	7.87	27.36	26	0.86	-0.27
	50~99인	188	12,380	65.85	14.00	21.26	61	0.76	-0.62
	100인 이상	73	12,810	175.48	124.43	70.91	139	3.30	12.34
강원도	5인 미만	43,060	71,086	1.65	0.81	49.09	1	1.16	0.76
	5~19인	2,423	17,957	7.41	3.00	40.52	6	1.64	2.33
	20~49인	150	4,279	28.53	7.63	26.74	26	0.91	-0.11
	50~99인	24	1,601	66.71	13.69	20.52	63.5	0.75	-0.59
	100인 이상	3	780	260.00	109.04	41.94	233	1.05	.

구분	N	Sum	Mean	Std	CV	Median	Skew	Kurt	
충청북도	5인 미만	33,164	55,993	1.69	0.83	49.31	1	1.11	0.58
	5~19인	2,300	17,516	7.62	3.16	41.51	6	1.50	1.68
	20~49인	179	5,145	28.74	8.29	28.84	26	0.87	-0.37
	50~99인	28	1,870	66.79	12.19	18.25	65.5	0.21	-1.44
	100인 이상	13	2,456	188.92	119.20	63.10	154	2.43	6.75
충청남도	5인 미만	42,051	71,828	1.71	0.85	49.55	2	1.07	0.45
	5~19인	2,672	19,482	7.29	2.94	40.30	6	1.67	2.48
	20~49인	209	6,002	28.72	7.97	27.76	26	0.93	-0.20
	50~99인	21	1,268	60.38	11.44	18.94	56	1.09	-0.03
	100인 이상	7	924	132.00	38.07	28.84	111	1.21	0.87
전라북도	5인 미만	38,929	65,491	1.68	0.84	49.94	1	1.14	0.61
	5~19인	2,635	19,189	7.28	3.03	41.59	6	1.72	2.58
	20~49인	204	5,843	28.64	7.91	27.61	26	0.86	-0.32
	50~99인	19	1,272	66.95	12.90	19.27	68	0.35	-0.85
	100인 이상	10	1,540	154.00	76.09	49.41	129.5	2.45	6.65
전라남도	5인 미만	43,861	72,979	1.66	0.83	49.67	1	1.16	0.71
	5~19인	2,458	17,925	7.29	2.99	41.06	6	1.73	2.64
	20~49인	164	4,794	29.23	8.26	28.27	26	0.82	-0.50
	50~99인	23	1,441	62.65	9.92	15.83	61	1.16	2.09
	100인 이상	11	1,692	153.82	57.67	37.49	138	2.05	4.88
경상북도	5인 미만	63,798	103,235	1.62	0.81	49.91	1	1.25	0.98
	5~19인	3,504	26,213	7.48	3.13	41.82	6	1.61	2.13
	20~49인	265	7,571	28.57	7.72	27.02	26	0.81	-0.33
	50~99인	39	2,541	65.15	15.89	24.38	57	0.81	-0.73
	100인 이상	15	2,608	173.87	111.38	64.06	123	1.90	2.45
경상남도	5인 미만	76,942	129,678	1.69	0.84	49.98	1	1.12	0.54
	5~19인	5,308	39,705	7.48	3.12	41.66	6	1.65	2.31
	20~49인	410	11,838	28.87	7.67	26.56	27	0.81	-0.27
	50~99인	75	4,695	62.60	12.16	19.43	60	1.33	1.23
	100인 이상	23	3,226	140.26	48.30	34.44	118	1.44	0.93
제주도	5인 미만	15,937	28,309	1.78	0.89	50.06	2	0.97	0.09
	5~19인	1,374	9,999	7.28	2.96	40.68	6	1.67	2.33
	20~49인	59	1,717	29.10	8.69	29.87	26	0.95	-0.22
	50~99인	8	512	64.00	14.13	22.08	59.5	2.27	5.50

2. 표본설계

- 기존의 표본설계방법은 종업원 수를 보조변수로 사용한 네이만배정법으로 종업원 수는 매출액과 비례한다는 기본 가정을 통해 표본설계를 시행하였음. 그러나 Neyman 할당의 경우 종사자규모가 적은 5인 미만 층에 사업체수가 많이 할당되고 50인 이상 - 100인 미만 층에는 사업체수가 적게 할당되거나 전혀 할당되지 않아 표본의 대표성에 문제가 발생함. 따라서 본 표본설계에서는 비례할당과 Neyman 할당의 장점을 고려한 역배정(power allocation)을 이용하여 표본을 할당하였음

1) 표본설계

- 사업체기초통계조사결과 종사자규모를 표본설계변수로 이용하였으며 표본의 할당은 역배정을 이용하였으며 할당식은 다음과 같음

$$n_h = n^* \frac{(N_h S_h)^p}{\sum_{h=1}^L (N_h S_h)^p}$$

여기에서,

n_h : h층에 할당된 표본의 크기

n : 총표본의 크기

N_h : h 층의 부모집단 크기

S_h : h 층의 모표준편차

L : 층의 수

p : power $0 \leq p \leq 1$

- 표본의 할당은 전수층에 할당된 표본을 제외한 표본사업체를 산업별 규모별로 할당하였음
- $p=0.2, 0.3, 0.4, 0.5$ 등을 이용하여 시뮬레이션한 결과 $p=0.4$ 일 때 강제 할당하는 경우가 2개 cell(산업별 · 규모별)로 가장 적었으며, 산업별 · 규모별 부모집단의 크기보다 크게 표본을 할당하는 경우가 가장 적었음

2) 산업별 · 종사자 규모별 모집단 크기 및 표본 할당

○ 각 산업별 규모별 셀에 할당된 표본사업체는 해당 셀 내에서 계통 추출함

<표 101> 산업별 · 종사자 규모별 표본 할당

업종		5인 미만	5~19인	20~49인	50~99인	전수 총	총 표본 크기
C 제조업(10~33)							
C10	식료품 제조업	93	32	14	6	12	157
C11	음료 제조업	10	7	3			20
C13	섬유제품 제조업; 의복제외	41	22	9	4	3	79
C14	의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업	55	30	13	6	5	109
C15	가죽, 가방 및 신발 제조업	15	13	5	2	3	38
C16	목재 및 나무제품 제조업;가구제외	18	15	4			37
C17	펄프, 종이 및 종이제품 제조업	15	15	6	2		38
C18	인쇄 및 기록매체 복제업	33	18	7	1	1	60
C19	코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업	4	5				9
C20	화학물질 및 화학제품 제조업;의약품 제외	15	14	6	3	2	40
C21	의약품 물질 및 의약품 제조업	5	5	3	2	1	16
C22	고무제품 및 플라스틱제품 제조업	20	21	10	4	3	58
C23	비금속 광물제품 제조업	21	16	7	2	2	48
C24	1차 금속 제조업	10	12	6	3	2	33
C25	금속가공제품 제조업;기계 및 가구 제외	35	28	11	4	6	84
C26	전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업	13	15	7	4	12	51
C27	의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업	13	13	5	1	2	34
C28	전기장비 제조업	21	19	8	3	3	54
C29	기타 기계 및 장비 제조업	25	23	9	5	4	66
C30	자동차 및 트레일러 제조업	11	13	8	4	11	47
C31	기타 운송장비 제조업	6	7	4	4	2	23
C32	가구 제조업	22	17	6	2	1	48
C33	기타 제품 제조업	32	16	6	4	1	59
E 하수 · 폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업(37~39)							
E37	하수, 폐수 및 분뇨 처리업	7	6	3			16
E38	폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업	11	11	6	2	1	31
E39	환경 정화 및 복원업	4	1				5
F 건설업(41~42)							
F41	종합 건설업	17	22	10	4	4	57
F42	전문직별 공사업	42	35	14	7	20	118
G 도매 및 소매업(45~47)							
G45	자동차 및 부품 판매업	35	19	5	1		60
G46	도매 및 상품중개업	118	51	17	7	11	204
G47	소매업; 자동차 제외	294	76	31	14	44	459

업종		5인 미만	5~19인	20~49인	50~99인	전수 총	총 표본 크기
H 운수업(49~52)							
H49	육상운송 및 파이프라인 운송업	64	24	12	9	48	157
H50	수상 운송업	7	5	3	1		16
H51	항공 운송업	2	3		2		7
H52	창고 및 운송관련 서비스업	35	17	10	4	7	73
I 숙박 및 음식점업(55~56)							
I55	숙박업	108	27	8	4	5	152
I56	음식점 및 주점업	315	112	25	10	5	467
J 출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업(58~63)							
J58	출판업	17	16	8	4	14	59
J59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업	19	10	6	4	1	40
J60	방송업	5	4	2			11
J61	통신업	15	7	4	2	1	29
J62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업	9	8	4	2		23
J63	정보서비스업	6	6	4	2		18
K 금융 및 보험업(64~66)							
K64	금융업	19	14	7	4	3	47
K65	보험 및 연금업	7	11	16	7	10	51
K66	금융 및 보험 관련 서비스업	20	15	9	4	5	53
L 부동산업 및 임대업(68~69)							
L68	부동산업	115	26	9	6	2	158
L69	임대업,부동산 제외	54	17	14	3		88
M 전문, 과학 및 기술 서비스업(70~73)							
M70	연구개발업	10	7	3	1	1	22
M71	전문서비스업	28	20	7	3	2	60
M72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업	15	14	7	3	4	43
M73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업	40	17	6	2		65
N 사업시설관리 및 사업지원 서비스업(74~75)							
N74	사업시설 관리 및 조정 서비스업	11	10	6	4	42	73
N75	사업지원 서비스업	43	22	12	9	102	188
P 교육 서비스업(85)							
P85	교육 서비스업	137	67	28	12	15	259
Q 보건업 및 사회복지 서비스업(86~87)							
Q86	보건업	49	31	8	5	6	99
Q87	사회복지 서비스업	58	49	8			115
R 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업(90~91)							
R90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업	45	13	5		1	64
R91	스포츠 및 오락관련 서비스업	135	36	8	4	5	188
S 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업(94~96)							
S95	수리업	95	26	10	1		132
S96	기타 개인 서비스업	206	53	16	5	5	285
전체		2,750	1,284	508	218	440	5,200

3. 추정

- 추정에는 일반적인 층화추출에서 사용되는 방법을 적용함. 산업별 규모별 층화변수를 이용하여 표본설계하였으나 추정은 산업별, 지역별, 규모별로 추정토록 함
- 총계 및 평균의 추정은 아래와 같은 식으로 산출함

$$\hat{\tau}_{\text{산업}} = \sum_{h=1}^4 N_{\text{산업},h} \bar{y}_{\text{산업},h} + \tau_{\text{산업},\text{전수층}}$$

여기에서,

- $\hat{\tau}_{\text{산업}}$: 특정산업의 모집단 총계추정치
- h : 종사자 규모의 층으로 전수층을 제외한 4개의 층에서 추정함
- $\tau_{\text{산업},\text{전수층}}$: 특정산업의 종사자규모 전수층의 총계
- $\bar{y}_{\text{산업},h}$: 특정산업의 종사자규모 h층의 표본평균
- $N_{\text{산업},h}$: 특정산업의 종사자규모 h 층의 부모집단 크기

또한,

$$\hat{Y}_{\text{산업}} = \frac{1}{N_{\text{산업}}} \hat{\tau}_{\text{산업}}$$

여기에서,

- $\hat{Y}_{\text{산업}}$: 특정산업의 모평균 추정치
- $N_{\text{산업}}$: 특정산업의 모집단 크기

- 총계의 분산 추정은 다음과 같음

$$\hat{V}ar(\hat{\tau}_{\text{산업}}) = \sum_{h=1}^4 N_{\text{산업},h}^2 \hat{V}ar(\bar{y}_{\text{산업},h})$$

- 총계의 95% 신뢰구간에서의 허용오차는 다음과 같음

$$B = 1.96 * \sqrt{\hat{V}ar(\hat{\tau}_{\text{산업}})}$$

제2장

여성기업 실태조사 결과



- Ⅰ. 주요 조사 결과
- Ⅱ. 요약 및 종합의견
- Ⅲ. 모집단의 특성 및 표본추출
- ✓ 첨부. 조사 설문지



ID		-					
----	--	---	--	--	--	--	--

2009년 여성기업 실태조사

조사 취지

안녕하십니까?

본 조사는 중소기업청과 한국여성경제인협회의 의뢰로 우리나라 여성기업의 경영현황, 활동내용, 애로사항, 최근의 이슈 등 여성기업 지원 정책에 대한 반응에 대한 조사를 실시하고 있습니다.

응답하신 모든 내용은 통계적으로만 이용되고 통계법 33조 및 동법 시행령 제50조에 따라 기업이나 개인의 개별적인 사항은 일체 비밀이 보장되오니 유용한 자료가 될 수 있도록 성실하게 응답하여 주시기 바랍니다.

- 설문조사서 작성자 : 당해 기업의 임원급 이상 [대표자 및 관리자]
- 조사 관련 문의처
 - (주)메트릭스 : (02)6244-0760 / (02)6244-0757 Fax : (02)6242-0700
 - 한국여성경제인협회 사업팀
- 설문조사서 제출 : (주)메트릭스 실사실 Fax : (02)



업 체 명					업 종 (K S I C) 코 드 번 호			
상시 종업원 수 ※ 2009. 5. 31 현재 기준	1. 5인 미만	2. 5-19인	3. 20-49인	4. 50-99인	5. 100인 이상			
주 소 (주사업장)	시/도		군/구		읍/면/동			
대표전화번호	() -	팩 스 번 호		() -				
기업의 특성(해당하는 란에 V 표기)								
사업체 등록 형태	1. 상장법인	2. 코스닥등록법인	3. 장외등록법인	4. 일반법인	5. 개인기업			
주력 생산 품목	※ 주요 생산품은 매출액이 가장 많은 품목기준 기재		주력생산품목 구분	1. 완제품	2. 부품소재	3. 원자재	4. 지식서비스	5. 기타 서비스
업 력					※ 업력 = 현재 종사하고 있는 업종을 시작한 년도			

응답자

성 명		소 속 부 서 명	
직 위		전 화 번 호	-
이 메 일		@	

A. 기업 일반 현황

A1) 귀사의 대표자의 경력 및 학력을 기입해 주시기 바랍니다

가. 대표자 연령	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> 년, 만 <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> 세
나. 대표자 동업종 경력	경력: _____ 년 <small>* 경력 = 현재 종사하고 있는 업종을 시작한 년도</small>
다. 대표자 최종 학력	1. 고졸 이하 2. 전문대졸 3. 대졸 4. 대학원졸

A2) 귀사의 사업장은 모두 몇 개입니까? 본사, 공장, 점포 등을 모두 포함하여 다음의 사항에 대해 각 사업장의 현황을 말씀해 주십시오

구 분	a. 본사	b. 공장	c. 기타 (적을 것: _____)
가. 사업장 수	_____ 개	_____ 개	_____ 개
나. 규모 <small>* 1㎡ = 0.3평</small>	_____ ㎡	_____ ㎡	_____ ㎡
다. 소유형태	1. 소유 2. 임차	1. 소유 2. 임차	1. 소유 2. 임차

A2-1) 귀사 주요 사업장은 다음 중 어디에 입지해 있습니까?

가. 본사

나. 공장

- | | |
|--------------------|-----------------|
| 1. 국가산업단지 | 2. 지방산업단지 |
| 3. 농공단지 | 4. 협동화사업단지 |
| 5. 아파트형 공장 | 6. 창업보육센터 |
| 7. 벤처빌딩 | 8. 개별 자유 입지 |
| 9. 기타(적을 것: _____) | 98. 해당없음(공장 없음) |

A3) 2009년 5월 31일 기준으로 귀사의 상시 종업원 수는 어떻게 구성되어 있습니까?

구 분	정규직		비정규직	
	남	여	남	여
2009년 5월 31일 기준	명	명	명	명
2008년 12월 31일 기준	명	명	명	명

* 비정규직 : 비정규직은 산업기능요원, 용역 근로자, 시간제 파트타임 근로자, 파견근로자, 대체근로자, 계약직근로자, 자택/가내 근로자, 일용근로자 등을 모두 포함

A3-1) 위의 전체 종업원 중 가족 종사자는 몇 명이나 됩니까? 다음의 각 유형별로 응답해 주십시오

1. 사업주의 배우자
2. 사업주의 자녀 자녀 (적을 것: _____ 명)
3. 사업주의 친지 친지 (적을 것: _____ 명)
98. 해당 없음(가족 종사자 없음)

A4) 귀사가 보유하고 있는 규격인증 및 기술마크, 지적재산권 보유 현황을 다음 각 항목에 따라 말씀해 주십시오
(**미적용** : 보유하고 있는 경우 그 보유 권수를 꼭 기재, **없음**은 0건으로 기재하여 주십시오)

가. 규격인증 보유 현황

㉞ 국내인증	☞ _____ 건
㉟ 국제인증 (ISO90001, 14001 등)	☞ _____ 건

나. 기술마크 보유현황

NT, KT, GQ, Q, EM, GD,100PPM 등	☞ _____ 건
--------------------------------	-----------

다. 지적재산권 보유(출원 포함) 현황

구 분	전체		녹색산업 ²⁾ 관련
	건	건	
산업 재산 권	㉞ 특허권	☞ _____ 건	☞ _____ 건
	㉟ 실용신안권	☞ _____ 건	☞ _____ 건
	㊱ 디자인권	☞ _____ 건	☞ _____ 건
	㊲ 상표권	☞ _____ 건	☞ _____ 건
	㊳ 신지식재산권 ¹⁾	☞ _____ 건	☞ _____ 건
합 계			

주 : 1) 신지식재산권은 첨단산업저작권(반도체집적회로설계, 생명공학, 식물신물질), 산업저작권(컴퓨터프로그램, 인공지능, DB), 정보재산권(영업비밀, 멀티미디어, 뉴미디어 등)을 의미
2) 녹색산업은 신·재생에너지관련 설비, 에너지 이용효율화 산업, 환경산업 등을 의미

A5) 다음은 귀사의 정보화 현황에 대해 여쭙겠습니다. 귀사의 PC 보유대수, 전산 전담인력, 컴퓨터 이용정도 등에 대해 말씀하여 주십시오

가. PC 보유대수	0. 없음 1. 있음(☞ _____ 대)
나. 전산전담인력	0. 없음 1. 있음(☞ _____ 명)
다. 정보화 활용 수준 (복수응답가능)	1. 컴퓨터를 전혀 사용하지 않음 2. 개인 업무에 컴퓨터를 이용하는 수준 3. 사내 네트워크가 구축되어 있는 수준 4. 기업 간 네트워크가 구축되어 있어 설계, 제작 등 기업간 정보 교환 가능 수준 5. 기업간 정보교환 뿐만아니라 전자상거래를 통한 구매 및 판매가 가능한 수준

A6) 귀사의 경우 정보화 장비 보유, 컴퓨터 활용 등 정보화 수준은 어떠하다고 생각하십니까?

매우 부족	다소 부족	적정	다소 충분	매우 충분
1	2	3	4	5

A7) (A5. 다)에서 1~4번 응답자만) 귀사가 전자상거래를 활용하지 않는 이유는 무엇입니까?

1. 시스템 미보유
2. 시기상조
3. 관련 비용 부담
4. 전문 인력 부족
5. 제품 특성상 전자상거래에 부적합
6. 기타()

B. 재무 관련 현황

B1) 귀사의 2008년도 **대차대조표**에 대한 기초질문입니다.

가. 자본		억		만원
나. 부채		억		만원
자산 총계		억		만원

※ (안내) [자산 = 부채 + 자본]

B2) 귀사의 2008년도 **손익계산서**에 대한 기초질문입니다.

가. 매출액		억		만원
나. 영업이익		억		만원
다. 경상이익		억		만원
라. 당기순이익		억		만원

B3) 최근 2년간('07~'08년) 귀사 주력분야의 경우 시장 수요는 어떠했습니까?

크게 위축	대체로 위축	보통	대체로 증가	크게 증가
1	2	3	4	5

B4) 향후 2년간('09~'10년) 귀사 주력분야의 경우 시장전망은 어떻습니까?

매우 비관적	대체로 비관적	반반	대체로 낙관적	매우 낙관적
1	2	3	4	5

B5) 2008년도에 귀사는 어떠한 방법으로 자금을 조달하십니까? 다음의 각 수단별로 그 비율에 대해 전체 합이 100%가 되도록 응답하여 주십시오.

1. 내부 조달	가. 자체 조달		%
2. 외부 조달	나. 금융기관 대출(정책자금 포함)		%
	다. 창투자 및 벤처캐피탈 자금		%
	라. 기타(회사채, 사채 등)		%
전 체			100%

B6) 최근 2년간(2007년 이후) 귀사의 자금사정은 어떠하였습니까?

1. 매우 양호
2. 다소 양호
3. 보통
4. 다소 악화
5. 매우 악화

→ **B7)로 갈 것**

B6-1) (B6)에서 4,5번 응답자만) 귀사의 자금사정이 악화된 주된 원인은 무엇입니까? (1개만 응답)

1. 매출 감소
2. 수익성 악화
3. 인건비 부담 증가
4. 이자, 환차손 등 비용 증가
5. 투자지출로 인한 자금 사정 악화
6. 기타()

B7) 귀사는 최근 2년간(2007년 이후) 회사 운영을 위한 금융 업무 수행 과정에서 여성기업이기 때문에 대출조건 등에서 실제로 불리한 대우를 경험한 적이 있습니까?

1. 많이 있다
 2. 가끔 있다
 3. 경험은 없지만, 부정적 인식이 상존함을 느꼈다
 4. 경험은 있지만, 여성기업이기 때문이라고 생각하지 않는다
 5. 없다
- **C1)로 갈 것**

B7-1) (B7)에서 1,2,3번 응답자만) 귀사가 경험한 불리한 대우는 무엇이었습니다? 다음 중 가장 불리한 점 **하나만** 골라 주십시오. (1개만 응답)

1. 엄격한 대출한도
2. 지나친 담보/신용보증 요구
3. 까다로운 대출조건
4. 과도한 꺾기 요구
5. 부정적 인식
6. 기타(적을 것: _____)

C. 경영의 성과

C1) 2008년도 귀사의 경영성과는 어떠하였습니까?

1. 매우 양호
2. 다소 양호
3. 보통
4. 다소 악화
5. 매우 악화

→ **C2)로 갈 것**

C1-1) (C1)에서 1,2,3번 응답자만) 2008년도에 귀사의 경영 활동에 긍정적 영향을 미친 요인은 무엇입니까?

(복수응답 가능)

1. 원활한 자금조달
2. 기술개발 역량(특허보유 등) 향상
3. 틈새시장 진출
4. 안정적 수요 확보
5. 전문 인력 확보
6. 시장 상황 호조
7. 정부의 정책 지원
8. 비용절감 노력
9. 기타(적을 것: _____)

C2) 귀사는 최근 2년간(2007년 이후) 사업의 장래와 관련하여 기업구조조정(restructuring)을 실시한 경험이 있습니까?

1. 있다
 2. 없다
- **C3)으로 갈 것**

※ 기업구조조정 : 기업의 기존 사업구조나 조직구조를 보다 효과적으로 그 기능 또는 효율을 높이고자 실시하는 구조개혁작업

C2-1) (C2)에서 1번 응답자만 그림 어떤 방향의 기업구조조정을 실시하였습니까? (복수응답 가능)

1. 사업다각화(신규사업 진출 등)
2. 매각
3. 국내외 투자유치
4. 합병
5. 인력감축 등 고용조정
6. 업종 또는 사업전환
7. 일시 사업 중단
8. 폐업
9. 공장의 국내이전 또는 증설
10. 해외진출
11. 기타(적을 것: _____)

C3) 귀사는 향후 기업구조조정을 실시할 계획을 가지고 있습니까?

1. 있다
2. 없다

D. 경영 활동 사항

【원부자재 조달】

D1) 2008년도 귀사의 원부자재 구매에 있어 국산과 외산의 구매비율은 어떻게 구성되어 있습니까?

(면접원 : 구매비 기준으로 응답하여 주십시오.
거래 업체에서 원부자재를 무상 제공받는
임가공 업체의 경우에는 해당없음에 체크)

국산		%	998, 해당없음 (구매안함)
외산(수입산)		%	
합계	100%		

D2) 2008년도 원부자재를 구매하시면서 구매대금은 어떻게 지급하셨습니까?

(면접원: 거래업체에서 원부자재를 무상 제공받는
임가공 업체의 경우에는 해당없음에 체크)

현금지급	순수현금		%	998, 해당없음 (구매안함)
	현금성결제		%	
어음지급			%	
합계		100%		

※ 현금성 결제 : 순수현금 지급 이외의 어음 대체용으로 활용되는 수단들을 말하는 것으로서 L/C, 외상결제, 기업구매자금대출 등이 있음

【생산 활동】

D3) 귀사가 생산하는 제품의 구성비를 각각 표시해 주십시오

원자재		%	998, 해당없음
중간재(부품포함)		%	
완제품		%	
합계	100%		

D4) 귀사는 2008년에 대기업 또는 중소기업과 거래하는 하도급을 수행한 적이 있습니까?

1. 있다
2. 없다 → **D5)로 갈 것**

D4-1) (D4)에서 1번 응답자만 귀사가 2008년에 거래 대기업으로부터 지원받은 내용은 무엇입니까? (복수응답 가능)

1. 기술지원
2. 경영지원
3. 자금지원
4. 용자(지급, 연계)보증
5. 원자재 공동구매
6. 설비대여
7. 교육/연수
8. 자본참여
9. 인력파견
10. 수출지원
11. 정보화지원
12. 해외동반진출
13. 기타(적을 것: _____)
98. 해당없음(지원없음)

D4-2) (D4)에서 1번 응답자만 귀사가 2008년도 거래 대기업으로부터 겪은 주된 애로사항은 무엇입니까? (1개만 응답)

1. 지나친 품질수준 요구
2. 과도한 납품단가 인하
3. 거래선 변경 시도
4. 납기 단축, 촉박
5. 납품결제기일 장기화(물품 납품 후 60일 초과)
6. 불규칙한 발주(수시 발주)
7. 어음 할인료(물품납품 후 60일 초과 어음의 할인료)미지급
8. 기타(적을 것: _____)
98. 애로사항 없음

【판매 활동】

D5) 2008년도 귀사의 국내외 고객별 매출액 구성비는 얼마나 됩니까? 다음 각 항목별로 그 합이 100%가 되도록 응답하여 주십시오

고객별 매출 구성비	국내 일반 고객		%
	국내 공공기관		%
	해외 고객(수출 등)		%
전체 매출액			100%

D6) 귀사가 공공기관(또는 공사)에 대한 제품 입찰 시 겪는 애로사항은 무엇입니까? (복수응답 가능)

1. 구매 계획 입수 어려움
2. 입찰 자격 제한(공공구매 납품 실적 요구 등)
3. 공공기관의 기술개발제품 우선 구매 회피
4. 여성기업 가점 제도의 효과 미흡
5. 여성기업 제품에 대한 부정적 선입견
6. 대규모 발주에 따른 입찰 곤란
7. 기타(구체적으로 : _____)
98. 해당사항 없음(공공기관 납품 경험없음)

D7) 판매 활동과 관련한 귀사의 가장 큰 애로사항은 무엇입니까? (1개만 응답)

1. 내수 위축
2. 해외 수요 위축
3. 마케팅 역량 부족
4. 가격 경쟁력 취약
5. 유망제품 또는 시장 관련 정보 부족
6. 품질, 기술, 브랜드, 디자인 등 비가격경쟁력 취약
7. 기타(_____)

D8) 귀사의 주력제품의 수명주기 어떠합니까? (1개만 응답)

1. 도입기
2. 성장기
3. 성숙기
4. 쇠퇴기

D9) 2008년도 판매대금은 어떻게 수취하고 계십니까?

현금수취		어음수취		합계
	%		%	100%

※ 현금은 제품을 판매(납품)하고 대금을 당일 또는 일정기일 경과 후 현금으로 수취한 경우이고, 어음은 판매대금을 수취하는 기일에 상관없이 어음으로 수취한 경우임.
 ※ 현금에는 순수현금 외에 L/C, 외상결제, 기업구매자대대출 등 어음대체용 현금성 결제도 포함.

D10) 2009년 1~5월간 귀사의 매출실적은 전년도 같은 기간에 비해 어떠하였습니까?



D11) 귀사는 최근 매출부진에 대해 주로 어떻게 대응하고 있습니까? (복수응답 가능)

1. 가격 인하
2. 비용 절감
3. 생산량 축소
4. 고용 감축
5. 근로시간 단축(임금 삭감, 휴가 사용 등)
6. 기존 고객과의 협력 강화
7. 신시장(틈새시장) 개척 강화
8. 대응 전략을 마련하지 못하고 있음.
9. 기타()
98. 해당사항 없음

【투자 및 사업의 확대】

D12) 귀사의 연구개발 형태 및 연구개발투자 비중은?

가. 연구개발 담당조직	1. 사내연구소 2. 전담부서 3. 타업무 겸직인력 98. 연구개발 활동없음
나. 연구 개발 인력 수	☞ _____ 명
다. 매출액대비 연구개발투자 비중 (2008년)	☞ _____ %

D13) 귀사의 2008년도 연구개발투자비(R&D비용)를 조달한 주된 방법은 다음 중 무엇입니까? (1개만 응답)

1. 내부 조달
2. 금융기관 대출
3. 정책자금
4. 창투자 또는 벤처캐피탈
5. 개인 투자 유치
6. 회사채 및 주식 발행
98. 해당없음(연구개발투자 없음)

D14) 귀사는 2008년 이후에 다음의 분야와 관련하여 설비투자를 실시한 적이 있습니까?

설비투자 분야	유 무	
가. 녹색산업 ¹⁾ 관련	1. 있음	2. 없음
나. 신성장동력기술 ²⁾ 관련	1. 있음	2. 없음
다. 기타()	1. 있음	2. 없음

주: 1) 녹색산업은 신·재생에너지관련 설비, 에너지 이용효율화 산업, 환경산업 등을 의미
 2) 차세대반도체 및 디스플레이, 친환경자동차 및 연료전지, 첨단섬유·화학·금속소재, 차세대로봇, 디지털컨텐츠, 바이오, 차세대의료기기, 첨단생산기술, 청정기술, 나노기술, 지식서비스 관련 기술을 의미

D14-1) 귀사의 매출액 대비 설비투자비중은 얼마입니까? (단점원 : D14에서 가 또는 나의 응답에서 1. 있음 응답이 있을 경우에만 기재하여 주십시오)

가. 매출액대비 설비투자 비중 (2008년)	☞ _____ %
--------------------------	-----------

D15) 귀사가 2008년도 설비투자비를 조달한 주된 방법은 무엇이었습니까? (1개만 응답)

1. 내부 조달
2. 금융기관 대출
3. 정책자금
4. 창투자 또는 벤처캐피탈
5. 개인 투자 유치
6. 회사채 및 주식 발행
98. 해당없음(설비투자 없음)

D16) 귀사는 창업 당시보다 사업 규모가 확대(신규 또는 기존 사업 확장 등)한 경험이 있습니까?

1. 있다 → **D16-1)로 갈 것**
2. 없다 → **D16-2)로 갈 것**

D16-1) (D16)에서 1번 응답자만 사업 규모 확대에 기여하게 된 요인은 무엇입니까? (복수응답 가능) (단점원 : 응답완료 후 D17)로 갈 것)

1. 가격 경쟁력 우위
2. 제품, 기술, 브랜드, 디자인 등 비가격경쟁력 우위
3. 수요예측 및 시장분석 능력
4. 전문 인력 확보
5. 유통망 및 판매채널 확보
6. 풍부한 자금력
7. A/S 등 철저한 고객관리(네트워크 강화 등)
8. 기타(적을 것: _____)

D16-2) (D16)에서 2번 응답자만 귀사가 창업당시 보다 규모를 확대하지 못한 주된 이유는 무엇입니까? (복수응답 가능)

1. 가격 경쟁력 열위
2. 제품, 기술, 브랜드, 디자인 등 비가격경쟁력 열위
3. 수요예측 및 시장분석 미흡
4. 전문 인력 확보 곤란
5. 유통망 및 판매채널 확보 곤란
6. 자금력 취약
7. A/S 등 고객관리(네트워크 확보) 미흡
8. 경기 부진
9. 기타(적을 것: _____)

【마케팅 및 디자인】

D17) 귀사의 마케팅 능력 중 가장 취약한 분야는 다음 중 무엇입니까? 그 다음은요?

1순위	2순위
------------	------------

1. 수요예측 등 시장정보 수집능력
2. 제품개발 및 디자인 능력
3. 브랜드 능력
4. 가격 결정 능력
5. 판매망 및 유통채널 관리능력
6. 애프터서비스(A/S) 관리능력
7. 홍보 및 광고능력
8. 기타(적을 것: _____)
98. 해당 없음(취약분야 없음)

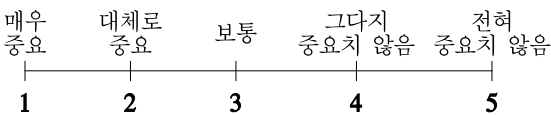
D18) 정부의 마케팅 관련 지원이 귀사에 도움이 된다고 생각하십니까?

1. 그렇다
2. 아니다
3. 잘 모름(정부지원 받은 경험 없음) → **D19로 갈 것**

D18-1) (D18)에서 1번 응답자만 그럼, 귀사가 마케팅과 관련하여 가장 필요로 하는 정부지원 분야는 무엇입니까?

1. 마케팅 전문인력 양성을 위한 교육지원
2. 컨설팅 지원
3. 시장조사 및 관련 정보 제공
4. 불공정 경쟁업체 제재 및 하도급관행 개선
5. 공동물류시설, 공동판매망 설치 등 유통망 지원
6. 기타(적을 것: _____)

D19) 귀사 주력 제품의 경우 디자인 여부가 매출증대에 얼마나 중요하게 작용합니까?



【해외 기업 활동】

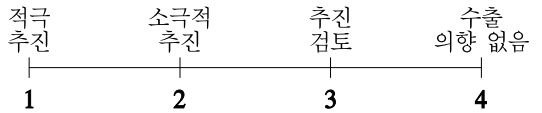
D20) 귀사는 2008년도에 귀사 제품을 해외로 수출한 실적이 있습니까?

1. 그렇다 → **D21로 갈 것**
2. 아니다 → **D20-1로 갈 것**
8. 해당없음(해외수출 상관없음) → **1)로 갈 것**

D20-1) (D20)에서 2번 응답자만 귀사가 수출을 하지 않는 가장 큰 이유는 무엇입니까? (1개만 응답)

1. 제품 특성상 수출 불가능 → **D21로 갈 것**
2. 수출 방법을 잘 몰라서
3. 전문 인력의 부족
4. 내수판매 만족(수출보다 내수의 마진이 높아서)

D20-2) (D20-1)에서 2,3,4번 응답자만 정부가 귀사에 대한 지원이 이루어진다면, 해외진출을 추진할 의향이 있습니까?



D21) 귀사의 매출액 대비 수출비중은 얼마입니까?

가. 매출액대비 수출 비중 (2008년)	☞ _____ %
---------------------------	-----------

D22) 향후 귀사의 경우 해외진출은 어떠한 형태로 추진할 생각이십니까? (복수응답 가능)

1. 수출
2. 현지 공장 설립
3. 현지 판매법인(매장) 설립
4. 현지지사 설립(연락사무소)
5. 전략적 제휴
6. 기타(구체적으로 _____)

D23) 귀사가 해외시장 개척과정(바이어 발굴과정)에서 느끼는 가장 큰 어려움은 다음 중 무엇입니까? 그 다음은요?

1순위	2순위
------------	------------

1. 무역전문인력 부족
2. 해외시장 정보 부족(경쟁제품, 시장동향 등)
3. 해외마케팅 경비 부담
4. 언어장벽(계약협상, 통번역 등)
5. 수출관련 절차적 규제부담(선적, 통관 등)
6. 무역금융 활용 애로
7. 물류비용 부담
8. 현지시장 규격 및 인증 요구
9. 기타(적을 것: _____)
98. 해당없음(해외시장 개척 경험 없음)

D24) 귀사가 해외시장 개척을 위해 추진한 해외마케팅 수단 중 가장 효과적인 것은 다음 중 무엇입니까? 그 다음은요?

1순위	2순위
------------	------------

1. 해외전시회 참가
2. 시장개척단 참가
3. 무역회사(오피상) 활용
4. 인터넷 마케팅 활용
5. 우리정부의 수출 지원기관 활용
6. 제품 카탈로그 및 샘플 발송
7. 해외현지 법인 설치
8. 해외홍보지 및 해외현지 광고
9. 기타(적을 것: _____)
98. 해당없음(해외시장 개척 경험 없음)

D25) 여성기업의 수출자변 확대를 위하여 정부가 가장 우선적으로 추진하여야 할 것은 무엇입니까? 그 다음은요?

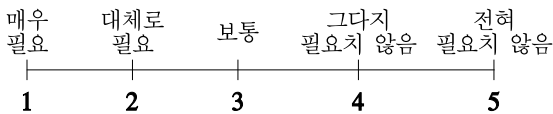
1순위	2순위
------------	------------

1. 무역 전문인력 양성 및 공급
2. 내수중심기업의 수출기업 전환지원
3. 해외시장개척 지원기관의 기능강화
4. 수출대행 전문기관 육성
5. 해외시장 정보의 공급
6. 수출컨설팅·자문지원
7. 수출관련 규제 완화
8. 수출교육 제공
9. 수출노하우 및 경험의 공유기회 마련
10. 여성기업의 FTA 활용전략 수립 지원
11. 기타(적을 것: _____)

D26) 귀사의 해외시장 정보를 얻기 위한 주된 경로는 어디입니까? 다음 중 **하나만** 골라 응답해 주십시오. (1개만 응답)

1. 해외지사 통해 직접 정보를 획득하고 있다
2. KOTRA 혹은 무역협회와 같은 기관을 통하여 해외정보를 획득하고 있다
3. 내부자료와 외부보고서를 이용하고 있다
4. 개인적인 연고를 통하여 간접적으로 얻고 있다
5. 해외 시장정보를 제공하는 사이트를 통해 얻고 있다
6. 기타(적을 것: _____)
98. 해당없음 (해외시장 정보수집 경험 없음)

D27) 귀사는 여성기업의 원활한 수출지원을 위해서 정부의 수출지원제도의 필요성을 느끼시는 정도를 말씀하여 주십시오



E. 인사 노무 관리

E1) 귀사는 최근 2년간(2007년 이후) 인력 부족으로 경영상의 애로를 겪은 경험이 있습니까?

1. 있다
2. 없다 → **F2)로 갈 것**

E1-1) (E1)에서 1번 응답자만 귀사가 인력부족을 가장 많이 겪은 분야는 다음 중 어디입니까? 그 다음은요?

1순위	2순위
------------	------------

1. 단순노무직
2. 기능직(공고졸 수준)
3. 기술직(전문대졸 이상)
4. 연구 개발직(R&D)
5. 사무직(인사, 재무, 기획 등)
6. 고급경영인력
7. 판매·영업직
8. 기타(적을 것: _____)

E1-2) (E1)에서 1번 응답자만 향후에 위의 인력부족 현상을 타개하기 위해 귀사가 가장 중점을 두고 있는 대책은 다음 중 무엇입니까? 그 다음은요?

1순위	2순위
------------	------------

1. 외국인력 활용
2. 여성인력 활용
3. 친지 활용
4. 아르바이트 등 비정규직 활용
5. 임금, 복지수준 향상
6. 타 업종으로 사업전환
7. 부족 인력 아웃소싱
8. 기타(적을 것: _____)

E2) 귀사는 종업원의 근무의욕 증진을 위하여 가장 중요시하는 부분은 다음 중 무엇입니까? (1개만 응답)

1. 임금과 상여금
2. 인간관계, 직장분위기
3. 승진
4. 일 자체에 대한 보람
5. 작업조건/근무환경
6. 복리후생
7. 기타(적을 것: _____)
98. 해당없음

E3) 귀사의 경우 우수인력 확보 또는 직원의 유지(장기근속 유도 등)를 위하여 어려운 점은 무엇입니까? (복수응답 가능)

1. 인건비 압박
2. 경제회복시점 불투명
3. 투자규모 동결 또는 축소
4. 자동화(잉여인력발생)
5. 경영환경 악화
6. 기타(적을 것: _____)
98. 해당없음

F. 교육 및 연수

【종업원 교육 및 연수】

F1) 귀사는 종업원에 대한 교육훈련을 정기적으로 실시하고 있습니까?

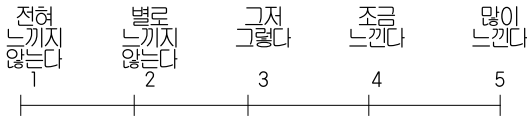
1. 그렇다
2. 아니다 → **F2)로 갈 것**
98. 해당없음(종업원 없음) → **F2)로 갈 것**

F1-1) (F1)에서 1번 응답자만 그럼 귀사가 종업원에게 정기적 혹은 부정기적으로 가장 많이 실시하는 교육훈련 내용은 다음 중 무엇입니까? 그 다음은요?

1순위	2순위
------------	------------

1. 근무태도, 서비스 등 정신교육
2. 정보화 교육
3. 마케팅 교육(무역교육 포함)
4. 생산관련 교육
5. 세무, 재무관리 교육
6. 노무관리
7. 외국어 및 외국정보
8. 연구직 등에 대한 고등기술 교육
9. 기타(적을 것: _____)

G3-2) (G3)에서 1번 응답자만 귀사가 다음 항목별로 일반 중소기업과 비교할 때, 여성기업의 불리한 점에 느끼시는 정도를 말씀하여 주십시오.



문항	응답
가. 남성 중심의 비즈니스 관행 (접대 문화 등)에 적응 곤란	
나. 공공기관, 금융기관 등 여성 기업인에 대한 부정적 선입견	
다. 남성 위주의 네트워크 운영으로 여성의 참여 제한	
라. 소극적이고 위험회피 성향의 경영으로 인한 사업 기회 상실 우려	
마. 가사, 자녀보육 추가 부담	

G4) (G3)에서 2번 응답자만 일반 중소기업과 비교할 때, 여성기업의 장점은 무엇이라고 생각하십니까?

- 여성 특유의 감성 디자인을 반영한 제품 출시
- 철저한 사후관리를 통한 고객만족도 제고
- 여성기업에 대한 긍정적 이미지(신뢰성)
- 비권위적 회사운영에 따른 임직원간 비전 공유
- 계획적이고 투명한 회사경영
- 여성기업에 대한 낮은 진입장벽
- 기타(적을 것: _____)

G5) 최근 2년간(2007년 이후) 대표(이사)님은 여성기업인이기 때문에 일반 중소기업에 비해 차별적인 대우를 경험한 적이 있었습니까?

- 있다 → 몇 번이나 됩니까? (적을 것: _____ 번)
- 없다 → **H1)로 갈 것**

G5-1) (G5)에서 1번 응답자만 그럼 귀사가 차별적인 대우를 받은 사항은 무엇인지 구체적으로 적어주십시오.
(구체적으로 기재 : _____)

H. 정부의 여성기업활동 지원정책에 대한 인식

H1) 다음은 정부의 기업활동 지원정책에 대한 귀사의 의견을 여쭙고자 합니다. 응답은 아래표에 작성하여 주십시오

면접원 : 아래 표의 '가'부터 '바'까지의 내용을 차례대로 대입하여 H1-1)~H1-3) 각각에 대해 응답해 주십시오.

H1-1) 귀사는 다음 정부의 _____ 제도에 대하여 알고 계십니까?

- 잘 알고 있다
- 들어본 적 있다 → **H1-2)로 갈 것**
- 모르고 있다 → **가~바까지 차례대로 질문**

H1-2) (H1-1)에서 1, 2번 응답자만 그럼 귀사에서는 최근 2년간(2007년 이후) _____ 제도를 이용해 본 적이 있습니까?

- 있다 → **H1-3)으로 갈 것**
- 없다 → **H1-1)로 돌아갈 것**

H1-3) (H1-2)에서 1번 응답자만 이용하신 지원제도의 효과는 어떠하였습니까?

- 유용하였다
- 유용하지 않았다

기업활동 지원정책	H1-1) 인지 여부	H1-2) 이용 여부	H1-3) 효과
가. 자금지원제도			
나. 세제지원제도			
다. 기술지원제도			
라. 판로지원제도			
마. 정보화지원제도			
바. 수출지원제도			

H2) 귀사는 정부의 여성기업지원에 관한 법률에 대해 알고 계십니까?

- 알고 있다
- 모르고 있다 → **H3)으로 갈 것**

H2-1) (H2)에서 1번 응답자만 그럼 귀사는 여성기업지원에 관한 법률에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 유명무실한 법이므로 폐지해도 상관없다
- 다른 중소기업 지원법률과 통합할 필요가 있다
- 현재대로 존치시켜야 한다 → **H3-2)로 갈 것**
- 존치시키되 법률개정의 필요성이 있다

H2-2) (H2-1)에서 3번 응답자만 그럼 여성기업지원에 관한 법률을 존치하여야 하는 이유는 무엇입니까?
[구체적으로 : _____]

H3) 현재 귀사는 여성기업의 애로사항 해결을 위해 가장 필요한 것은 무엇입니까? (1개만 응답)

- 정부 자금 조달
- 규제 개혁 및 철폐
- 네트워크 구축
- 애로상담센터 설치
- 행정절차의 간소화
- 기타(적을 것: _____)
98. 해결책 없음

I. 창업 관련 문항

11) 귀사는 현재 사업을 창업한지 얼마나 지났습니까?

1. 5년 이하
2. 6년 이상 → **11-1)로 갈 것**

면접원 : 사업체 창업년도가 2003년 6월 이전이면

11페이지 J.신성장동력 및 녹색성장 관련 문항으로 가시오

12) 현재 귀사의 대표(이사)님께서 지금의 사업을 시작하게 된 동기는 무엇입니까? **(1개만 응답)**

1. 남편의 사업을 승계하였다
2. 부친의 사업을 승계하였다
3. 기존 기업을 인수하였다
4. 자신이 직접 창업하였다
5. 기타(적을 것: _____)

13) 귀사의 창업년도(기존회사를 인수한 경우는 인수시점)와 창업인수당시 대표(이사)님의 나이는 어떻게 되십니까?

□□□□ 년도, 만 □□□ 세

14) 귀사의 대표(이사)는 현 사업체의 대표를 맡기 전에 어떠한 직업에 종사하고 있었습니까?

1. 현 회사의 임직원
2. 타기업체 임원
3. 공무원
4. 가정주부
5. 교직 및 연구직
6. 사무직
7. 개인사업
8. 기술/생산직
9. 기타(적을 것 : _____)

15) 귀사의 대표(이사)님께서 창업인수하기 전 종사하시던 일과 현재 업종은 연관성이 있습니까?

1. 연관성이 많다
2. 연관성이 있는 편이다
3. 연관성이 없다
98. 해당없음(무직 등)

16) 귀사의 대표(이사)님께서 창업을 준비하실 때 가장 큰 애로점은 무엇이었습니까? **(1개만 응답)**

1. 행정절차
2. 사업업종의 선정
3. 입지선정 및 확보
4. 판로개척
5. 자금조달
6. 사업타당성 분석
7. 인력확보
8. 기타(적을 것 : _____)

17) 귀사의 대표(이사)님께서 창업을 지원해주는 기관이 있다는 사실을 아셨습니까?

1. 알고 있었다
2. 모르고 있었다 → **18)로 갈 것**

17-1) **(17)에서 1번 응답자만** 창업시 창업지원 기관으로부터 자금을 지원받거나 창업정보, 상담 등의 도움을 받으신 적이 있습니까?

1. 있다
2. 없다 → **18)로 갈 것**

17-2) **(17-1)에서 1번 응답자만** 창업 준비시 가장 많은 관련 정보나 지문을 받은 기관은 어디입니까? **(1개만 응답)**

1. 시군구의 창업민원실
2. 중소기업진흥공단
3. 창업투자회사
4. 금융기관
5. 창업상담회사, 컨설턴트
6. 창업보육센터
7. 중소기업청
8. 기타(적을 것: _____)

17-3) **(17-1)에서 1번 응답자만** 창업지원기관 이용시 느끼신 가장 큰 애로점은 무엇입니까? **(1개만 응답)**

1. 지원기관 관계자의 전문성 부족
2. 지원기관의 지원내용이 불충분
3. 지원기관의 위치가 불편
4. 기타(적을 것: _____)

18) 대표(이사)님은 창업시 필요한 자금을 어떻게 마련하셨습니까? 자금 조달 경로와 그 구성 비율을 전체합이 100%가 되도록 말씀해 주십시오

조달 방법	구성비율
가. 본인·공동경영인의 출자	□□ %
나. 금융기관 대출(정책자금 포함)	□□ %
다. 창업투자회사 및 벤처캐피탈 투자	□□ %
라. 기타(사채 등)	□□ %
합 계	100%

19) 대표(이사)님은 창업 시 정책자금지원을 신청하였는데도 지원받지 못하신 적이 있으십니까?

1. 있다 → **19-1)로 갈 것**
2. 없다 → **110)으로 갈 것**
98. 해당없음(자금지원신청경험없음) → **110)으로 갈 것**

19-1) **(19)에서 1번 응답자만** 지원받지 못한 이유는 무엇이라고 생각하십니까? **(1개만 응답)**

1. 사업전망이 불투명하다고 해서
2. 물적 담보가 없어서
3. 신용 보증이 없어서
4. 신청 자격조건이 까다로워서
5. 기타(적을 것: _____)

110) 귀사 창업 후 초기사업 운영시 가장 어려웠던 점은 무엇이었습니까? **(1개만 응답)**

1. 매출부진
2. 인력관리
3. 경영능력(회계, 세무 등)
4. 마케팅능력
5. 자금조달
6. 시장 환경 등 정보 수집능력 미흡
7. 기타(적을 것: _____)

111) 귀사는 창업 후 손익분기점에 도달하기까지 얼마나 걸렸습니까? **(1개만 응답)**

1. 6개월 미만
2. 6개월~1년 미만
3. 1~2년 미만
4. 2~3년 미만
5. 3년 이상
98. 해당없음(아직도달못함)

I12) 귀사는 성공적인 창업을 위한 **가장** 중요한 요인이 다음 중 무엇이라고 생각하십니까? (1개만 응답)

1. 경영 및 마케팅능력
2. 자금조달 능력
3. 브랜드 인지도(프랜차이즈 가맹 등)
4. 입지(상권)선정
5. 제품의 품질
6. 창업 대상 품목 선별
7. 기타(적을 것: _____)

I13) 귀사는 효과적인 창업을 위해 정부의 지원이 **가장** 필요한 분야는 다음 중 무엇이라고 생각하십니까? (1개만 응답)

1. 창업자금 지원(또는 보증)
2. 컨설팅 지원
3. 창업절차 개선(간소화)
4. 시장정보 제공
5. 세금지원 확대
6. 기타(적을 것: _____)

J. 신성장동력 및 녹색성장 관련

【신성장동력】

J1-1) 현재 귀사의 주력제품이 신성장동력에 해당하는 분야를 모두 골라 주십시오. (복수응답 가능)

1. 차세대 반도체 및 디스플레이
2. 친환경자동차 및 연료전지
3. 첨단 섬유·화학·금속소재
4. 차세대로봇
5. 디지털컨버전스
6. 바이오
7. 차세대의료기기
8. 첨단생산기술
9. 청정기술
10. 나노기술
11. 지식서비스
98. 해당없음(업종 관련없음)

J1-2) 정부의 신성장동력 육성 과정에서 귀사가 참여 가능한 분야가 있으면, 모두 골라 주십시오. (복수응답 가능)

1. 차세대 반도체 및 디스플레이
2. 친환경자동차 및 연료전지
3. 첨단 섬유·화학·금속소재
4. 차세대로봇
5. 디지털컨버전스
6. 바이오
7. 차세대의료기기
8. 첨단생산기술
9. 청정기술
10. 나노기술
11. 지식서비스
98. 해당없음(업종 관련없음) → **J2-1)로 갈 것**

J1-3) 귀사와 가장 관련이 깊은 신성장동력 기술분야를 중심으로 판단할 때, 귀사의 보유기술 수준은 세계 최고 수준에 비해 어느 정도라고 생각하십니까?

1. 크게 우위
2. 다소 우위
3. 동등
4. 다소 열위
5. 크게 열위
8. 자사와 관련된 기술 분야 없음

J1-4) 신성장동력분야에서 여성기업의 역할에 대해 어떻게 전망하십니까? (1개만 응답)

1. 대부분의 여성기업은 경쟁력이 취약하여 소외될 것임
2. 경쟁력을 갖춘 일부 여성기업들만이 어느 정도 역할을 할 수 있을 것임
3. 여성기업도 노력하면, 중요한 역할을 할 수 있을 것임.
4. 타기업보다 여성기업들이 더욱 중요한 역할을 할 수 있을 것임.

【녹색산업】

J2-1) 현재 귀사의 주력제품이 녹색산업에 해당하는 분야를 모두 골라 주십시오. (복수응답 가능)

1. 태양열, 수력, 풍력 등 신·재생에너지
2. LED 등 고효율에너지기자재 제조업
3. 에너지절약전문기업(ESCO) 등 에너지 관련 컨설팅 및 엔지니어링
4. 송배전효율화 시스템업
5. 탄소배출권 관련업
6. 오염물제어 및 정화시설 관련업
7. 천연자원 정화기기 관련업
8. 환경감시 및 측정장치 관련업
9. 기타(구체적으로; _____)
98. 해당없음(업종 관련없음)

J2-2) 정부의 녹색사업 육성 과정에서 귀사가 참여 가능한 분야가 있으면, 모두 골라 주십시오. (복수응답 가능)

1. 태양열, 수력, 풍력 등 신·재생에너지
2. LED 등 고효율에너지기자재 제조업
3. 에너지절약전문기업(ESCO) 등 에너지 관련 컨설팅 및 엔지니어링
4. 송배전효율화 시스템업
5. 탄소배출권 관련업
6. 오염물제어 및 정화시설 관련업
7. 천연자원 정화기기 관련업
8. 환경감시 및 측정장치 관련업
9. 기타(구체적으로 _____)
98. 해당없음(참여가능 분야없음) → **J3)로 갈 것**

J2-3) 귀사와 가장 관련이 깊은 녹색산업을 중심으로 판단할 때, 귀사의 보유기술 수준은 세계 최고 수준에 비해 어느 정도라고 생각하십니까?

1. 크게 우위
2. 다소 우위
3. 동등
4. 다소 열위
5. 크게 열위
8. 자사와 관련된 기술 분야 없음

J2-4) 녹색산업 육성 과정에서 여성기업의 역할에 대해 어떻게 전망하십니까? (1개만 응답)

1. 대부분의 여성기업은 경쟁력이 취약하여 소외될 것임
2. 경쟁력을 갖춘 일부 여성기업들만이 어느 정도 역할을 할 수 있을 것임
3. 여성기업도 노력하면, 중요한 역할을 할 수 있을 것임
4. 타기업보다 여성기업들이 더욱 중요한 역할을 할 수 있을 것임

【신성장동력 및 녹색산업】

J3) 신성장동력, 녹색산업 등과 같은 새로운 산업의 등장으로 여성기업의 경영환경이 급고 있는데, 이에 대해 귀사는 어떻게 대응하고 있습니까? (1개만 응답)

1. 이미 새로운 산업의 등장에 전사적인 대응체제 가동
2. 새로운 기회로 간주하여 적극적인 대응전략 마련 중
3. 새로운 기회이지만, 인력과 역량의 부족으로 적극적 대응이 어려운 실정
4. 새로운 기회이지만, 실체가 불분명하여 관망 중
5. 자사와 관련이 적어 관심이 없음

J4) 귀사가 신성장동력, 녹색산업 등으로 인 새로운 시장기회를 활용해 나가는 따른 제약요인은 무엇입니까? (1개만 응답)

1. 기술력 부족
2. 보유기술의 사업화 또는 제품화 능력 부족
3. 마케팅능력/판로 개척의 어려움
4. 유능한 인력 확보 곤란
5. 타기업과의 전략적 제휴 등 협업체제 구축 곤란
6. 해당 시장의 미형성
7. 대기업 등에 의한 진입장벽
8. 기타(구체적으로)
9. 해당없음

J5) 신성장동력, 녹색산업 육성 과정에서 여성기업들이 경쟁력을 갖추어나가기 위해서는 정부의 어떠한 지원이 가장 시급하다고 생각하십니까? (1개만 응답)

- | | |
|-----------------|------------|
| 1. 자금지원 | 2. 구조개선 지원 |
| 3. 교육·훈련 지원 | 4. 정보제공 |
| 5. 경영·기술 컨설팅 지원 | 6. 세제 지원 |
| 7. 판로지원 | 8. 기술개발 지원 |
| 9. 규제완화 | 10. 규제강화 |
| 98. 없음/잘모름 | |

◆ 장시간 조사에 협조해 주셔서 매우 감사합니다 ◆

면접 후 기록			
조 사 일 시	__월 __일 __시 __분 부터 __시 __분 까지 (__분간)		
면접원 이름	(서명)	ID	
Supervisor	검 증 원		
Coder	Puncher		

<부 록 1> 한국표준산업분류표

C	제조업(10~33)
C10	식료품 제조업
C11	음료 제조업
C12	담배 제조업
C13	섬유제품 제조업; 의복제외
C14	의복, 의복액세서리 및 모피제품 제조업
C15	가죽, 가방 및 신발 제조업
C16	목재 및 나무제품 제조업;가구제외
C17	펄프, 종이 및 종이제품 제조업
C18	인쇄 및 기록매체 복제업
C19	코크스, 연탄 및 석유정제품 제조업
C20	화학물질 및 화학제품 제조업;의약품 제외
C21	의료용 물질 및 의약품 제조업
C22	고무제품 및 플라스틱제품 제조업
C23	비금속 광물제품 제조업
C24	1차 금속 제조업
C25	금속가공제품 제조업;기계 및 가구 제외
C26	전자부품, 컴퓨터, 영상, 음향 및 통신장비 제조업
C27	의료, 정밀, 광학기기 및 시계 제조업
C28	전기장비 제조업
C29	기타 기계 및 장비 제조업
C30	자동차 및 트레일러 제조업
C31	기타 운송장비 제조업
C32	가구 제조업
C33	기타 제품 제조업
E	하수·폐기물 처리, 원료재생 및 환경복원업(37~39)
E37	하수, 폐수 및 분뇨 처리업
E38	폐기물 수집운반, 처리 및 원료재생업
E39	환경 정화 및 복원업
F	건설업(41~42)
F41	종합 건설업
F42	전문직별 공사업
G	도매 및 소매업(45~47)
G45	자동차 및 부품 판매업
G46	도매 및 상품중개업
G47	소매업; 자동차 제외
H	운수업(49~52)
H49	육상운송 및 파이프라인 운송업
H50	수상 운송업
H51	항공 운송업
H52	창고 및 운송관련 서비스업

I	숙박 및 음식점업(55~56)
I55	숙박업
I56	음식점 및 주점업
J	출판, 영상, 방송통신 및 정보서비스업(58~63)
J58	출판업
J59	영상·오디오 기록물 제작 및 배급업
J60	방송업
J61	통신업
J62	컴퓨터 프로그래밍, 시스템 통합 및 관리업
J63	정보서비스업
K	금융 및 보험업(64~66)
K64	금융업
K65	보험 및 언급업
K66	금융 및 보험 관련 서비스업
L	부동산업 및 임대업(68~69)
L68	부동산업
L69	임대업;부동산 제외
M	전문, 과학 및 기술 서비스업(70~73)
M70	연구개발업
M71	전문서비스업
M72	건축기술, 엔지니어링 및 기타 과학기술 서비스업
M73	기타 전문, 과학 및 기술 서비스업
N	사업시설관리 및 사업지원 서비스업(74~75)
N74	사업시설 관리 및 조경 서비스업
N75	사업지원 서비스업
P	교육 서비스업(85)
P85	교육 서비스업
Q	보건업 및 사회복지 서비스업(86~87)
Q86	보건업
Q87	사회복지 서비스업
R	예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업(90~91)
R90	창작, 예술 및 여가관련 서비스업
R91	스포츠 및 오락관련 서비스업
S	협회 및 단체, 수리 및 기타 개인 서비스업(94~96)
S94	협회 및 단체
S95	수리업
S96	기타 개인 서비스업

2009년 여성기업 실태조사

주관기관
중소기업청

제출일
2009. 9.

수행기관
(주)메트릭스코퍼레이션

